



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE**

**Nr. 108/19**

**Mun. Chișinău**

**27.07.2023**

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Gicu ARION, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Rodica BARSCOV, născută la data de XXXXX, IDNP XXXXX, domiciliată în XXXXX, Șef IMSP Centrul de Sănătate Telenești, în temeiul art. 35 al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare *Legea nr. 132/2016*), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A CONSTATAT:**

La data de 02.02.2023, în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. 801, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, a fost repartizată aleatoriu spre examinare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor fiindu-i atribuit nr. 20230238004.

Potrivit sesizării dna Rodica BARSCOV, Șeful IMSP Centrul de Sănătate Telenești, ar fi încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, materializat prin semnarea actelor administrative privind angajarea în funcție, acordarea concediului ordinar, acordarea premiilor unice, a sporului pentru performanțe, acordarea suplimentelor în contextul COVID-19 dl XXXXX– soțul subiectului declarării.

În ordinea art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate are obligația, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării, să efectueze verificarea prealabilă a sesizării întru stabilirea existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, cu emiterea unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Astfel, în temeiul art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 coroborate cu art. 75 Cod administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, s-a constatat că sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, sesizarea corespunde rigorilor legii, iar obiectul sesizat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Potrivit, informațiilor din sistemul informațional E-Integritate, s-a stabilit că dna Rodica BARSCOV, depune declarațiile de avere și interese personale în calitate de Consilier local și în calitate de Șef IMSP Centrul de Sănătate Telenești.

Astfel, urmare a validării datelor din declarațiile de avere și interese personale prin intermediul Sistemului Informațional Automatizat e-Integritate, s-a stabilit că dna Rodica BARSCOV, IDNP – XXXXX, domiciliată în XXXXX, deține calitatea de subiect al declarării, prin prisma prevederilor art. 3 alin. (1) lit. e) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Prin urmare, la data de 02.03.2023, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 36/19, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dnei Rodica BARSCOV, Șeful IMSP Centrul de Sănătate Telenești, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-19/1433 din 03.03.2023, dna Rodica BARSCOV a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea nr. 132/2016.

În ordinea art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, în vederea realizării procedurii de control, au fost solicitate de la IMSP Centrul de Sănătate Telenești și Consiliul raional Telenești, prezentarea informațiilor necesare.

La data de 15.03.2023, prin răspunsul înregistrat în cancelaria Autorității cu nr. 2132, de către Președintele raionului – dna XXXXX, au fost prezentate următoarele acte:

1. Dispoziția nr. 298 din 24.07.2019 „Cu privire la numirea în funcție de șef al IMSP Centrul de Sănătate Telenești”;
2. Declarația privind conflictul de interese real din data de 23.01.2023;
3. Dispoziția nr. 04 din 23.01.2023 „Cu privire la soluționarea conflictului de interese real”.

Analizând actele prezentate, s-a constatat că prin Dispoziția nr. 298 din 24.07.2019 „Cu privire la numirea în funcție de șef al IMSP Centrul de Sănătate Telenești”, dna Rodica BARSCOV a fost numită în funcție de șef al IMSP CS Telenești pe o perioadă determinată de cinci ani, începând cu data de 24.07.2019 până la 24.07.2023, cu încheierea Contractului de management al instituției și achitarea salariului stabilit funcției de șef.

Examinând declarația privind conflictul de interese real depusă de dna Rodica BARSCOV în adresa Președintelui raionului Telenești la data de 23.01.2023, s-a stabilit că subiectul declarării indică următoarele: *„Prin prezenta, subsemnata Barscov Rodica, deținând funcția de Șef IMSP CS Telenești am constatat că mă aflu în situație de conflict de interese, în legătură cu semnarea/emiterea ordinelor și altor acte juridice. [...] situația care generează pentru mine un conflict de interese este în raport cu XXXXX, angajat în funcție de șofer la IMSP CS Telenești, relație de rudenie – soț. Declar că, până la depunerea prezentei declarații, m-am abținut de la exercitarea atribuțiilor care îmi revin în legătură cu situația care generează pentru mine un conflict de interese. În legătură cu declarația depusă, rog respectuos să se identifice, în termen de până la 3 zile, soluția pentru rezolvarea situației asupra căreia am informat, pornind de la interesul public și al altor angajați ai instituției, nivelul funcției pe care o dețin, natura conflictului de interese pe care l-am declarat, precum și de alți factori relevanți”*.

Prin urmare, la data de 23.01.2023, prin Dispoziția nr. 04 din 23.01.2023 cu privire la soluționarea conflictului de interese real, Președintele raionului – dna XXXXX, a recomandat subiectului declarării, dnei Rodica BARSCOV, șefa IMSP Centrul de Sănătate Telenești, de a delega dlui XXXXX, șef adjunct a IMSP Centrul de Sănătate Telenești, responsabilitatea de rezolvare a

cererii din **23.01.2023**, cu privire la semnarea ordinelor și alte acte administrative ce țin de activitatea dlui XXXXX.

Ulterior, la data de 2451 din 22.03.2023, în adresa Autorității a parvenit răspunsul IMSP Centrul de Sănătate Telenești, înregistrat cu nr. 2451, prin intermediul căruia au fost transmise actele administrative încheiate în privința angajatului XXXXX, actele administrative încheiate în privința dnei Rodica BARSCOV și Dispoziția Președintelui raionului Telenești „Cu privire la soluționarea conflictului de interese real”.

Analizând actele prezentate, s-a stabilit că la data de **25.07.2019**, prin Ordinul nr. 7-K, dna Rodica BARSCOV la angajat în serviciu pe dl XXXXX în funcția șef depozit pe 0,5 sal temporar, pe perioada concediului medical al dlui XXXXX, fiind încheiat Contractul individual de muncă nr. 63/19.

Ulterior la data de 02.01.2020, prin Ordinul 6-K, dl XXXXX a fost transferat în funcția de conducător auto, pe 1 salariu.

La data de 02.01.2020, între IMSP CS Telenești, reprezentată prin dna Rodica BARSCOV în calitate de Șef CS Telenești și dl XXXXX a fost încheiat contractul civil de prestări servicii nr. 4, al cărui obiect este *servicii de magazinier, salariul calculat 3660 lei, data efectuării remunerării: lunar până la data de 10 a fiecărei luni, durata contractului – nedeterminată.*

Tot, la data de 02.01.2020, între persoana juridică Centrul de Sănătate Telenești în persoana dnei Rodica BARSCOV și dl XXXXX a fost încheiat acordul suplimentar nr. 14/20 la Contractul individual de muncă nr. 63/19.

La data de 03.01.2022, între IMSP CS Telenești, reprezentată prin d-na Rodica BARSCOV în calitate de Șef CS Telenești și dl XXXXX a fost încheiat contractul civil de prestări servicii nr. 63, al cărui obiect este *acordarea serviciilor de depozitare și repartizare a materialelor de mică valoare-remunerarea brută, stabilită pentru prestație: Salariul total 5998,50, dintre care salariu net – 3873,87 lei [...] data efectuării plății remunerației: lunar până la data de 10, încheiat pe perioadă determinată până la 31.12.2022.*

Ulterior, prin demersul nr. 04-19/2061 din 31.03.2023, inspectorul de integritate subsemnat a solicitat suplimentar de la IMSP Centrul de Sănătate Telenești, prezentarea unor acte necesare pentru realizarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Astfel, la data de 05.04.2023, prin răspunsul înregistrat în cancelaria Autorității cu nr. 3011, au fost transmise actele solicitate, totodată, suplimentar de către Șeful CS Telenești, dna Rodica BARSCOV a fost indicat că: *„plata cu caracter stimulator al unor angajați din Anexa la ordinul nr. 15 din 08.05.2020 a fost stabilită în dependență de lucrul suplimentar atribuit și îndeplinit de angajații care sunt implicați în diferite activități. Astfel suma de 1430 ce constituie 50% din salariul de funcție acordat angajatului XXXXX pentru activitatea de asigurare cu echipament de protecție, ajutor umanitar pe perioada pandemiei a tuturor instituțiilor de asistență medicală primară din raion conform dispozițiilor Ministerului Sănătății (recepționarea, încărcarea, transportarea, descărcarea, repartizarea conform dispozițiilor) pentru perioada de referință, spor acordat în mărime unică în anul 2020.*

*La plata fixă de 650 lei a fost acordată și calculate conform numărului de deplasări la Chișinău 50 lei pentru deplasare, stimulente acordate tuturor șoferilor din instituție după caz.*

*Ca angajarea pe bază de contract în funcție de magazinier/agent de aprovizionare a stat la bază volumul de lucru acumulat din lipsa cadrelor, pe perioada aflării în concediu de boală timp îndelungat a șefului de depozit, necesitățile instituției pentru pregătirea către procesul de acreditare, lipsa și refuzul de angajare în câmpul muncii a personalului auxiliar în instituțiile medicale pe perioada de pandemie respectându-se Nomenclatorul funcțiilor în instituțiile medicale, în limita statelor de personal aprobate conform actelor normative în vigoare.”.*

Analizând actele transmise prin răspunsul indicat supra, s-a stabilit că la data de 02.01.2021, a fost încheiat Contractul civil de prestări servicii nr. 01, între IMSP CS Telenești, reprezentată prin dna Rodica BARSCOV și dl XXXXX, al cărui obiect este *acordarea serviciilor agent pe aprovizionare pe timpul sezonului de încălzire*.

Ulterior, la data de 26.04.2023, prin demersul nr. 04-19/2693, dnei Rodica BARSCOV, în temeiul prevederilor art. 19 lit. b) și art. 20 alin. (1) lt. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, i-a fost solicitată prezentarea explicațiilor asupra legalității adoptării și semnării de către ultima a contractului civil de prestări servicii nr. 63 din 03.01.2022 și contractul civil de prestări servicii nr. 01 din 02.01.2021, precum și comunicarea dacă a declarat sau nu conflictele de interese reale, care au apărut în momentul semnării contractelor în cauză.

La data de 11.05.2023, în cancelaria Autorității au fost înregistrate cu nr. 3942 explicațiile dnei Rodica BARSCOV, potrivit cărora, se comunică următoarele: *„Inspectoratul de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate a inițiat procedura de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese prin nedeclararea în modul stabilit și în termenul stabilit a conflictului de interese, exprimat încheierea direct a actelor juridice în privința persoanelor apropiate - a soțului XXXXX prin semnarea de către mine a contractului civil de prestări servicii nr. 63 din 03.01.2022 și a contractului civil de prestări servicii nr. 1 din 02.01.2021 Telenești.*

*La solicitarea din 26.04.2023 a Autorității Naționale de Integritate am prezentat punctul de vedere asupra obiectului controlului unde am indicat, că circumstanțele din acea perioadă m-au condus la angajarea unor persoane care îmi sunt rude de gradul 1, deoarece respectivele contracte civile privind prestarea de servicii nu constituie un conflict de interese personale ce a influențat exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor. Nemijlocit la cazul încheierii contractelor de prestări de servicii cu sotul meu-XXXXX, declar că în acea perioadă era stare de pandemie, șeful de gospodărie XXXXX fiind absent de la serviciu pe motiv de boală pe o perioadă îndelungată. Fiind în stare de urgență și că alte persoane nu au dorit să îndeplinească această obligațiune, am fost impusă de situația creată să închei contractele sus menționate, reieșind din specificul activității în cadrul unei instituții medicale era imperios necesar încheierea contractelor de prestări de servicii pentru munca suplimentară și pentru îndeplinirea de urgență a atribuțiilor de serviciu angajându-l pe soțul meu XXXXX în funcția de agent de aprovizionare. Cu atât mai mult că în acea perioadă era pus moratoriu privind angajarea în câmpul muncii. N-am declarat despre presupusul conflict de interese, deoarece la acea perioadă era necesar coordonarea urgentă a aprovizionării centrelor de sănătate din raion cu substanțe dezinfectante și echipamente de protecție, apoi intenționez să declar.*

*Autoritatea Națională de Integritate a considerat totuși că eu nu am respectat Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și am admis angajarea rudelor de gr. 1 (sot) la muncă, ori ANI face trimitere și la Legea din 2008 care este abrogată iar această Lege 16/2008 nu oferă o delimitare clară a categoriilor conflictelor de interese ori instrumentele internaționale în materie și experiența altor state, permit distingerea a trei categorii: potențiale, reale și consumate.*

*Astfel se descifrează 3 categorii de conflicte, descifrare desprinsă din Ghidul Organizației pentru cooperare și dezvoltare economică pentru rezolvarea conflictului de interese în administrația publică, 2003 (OECD) și anume toți subiecții trebuie să arate domeniile în care ar putea apărea potențialele riscuri unor conflicte de interese reale și anume:*

- *activitățile profesionale retribuite;*
- *calitatea de fondator sau de membru în organele de conducere, administrare, revizie sau control în INTERES PERSONAL Interese de afaceri Interese financiare Interese ale familiei și prietenilor Interese de partid (politice) Cadouri INTERES PUBLIC. Îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, funcției publice sau de demnitate publică, Adoptarea unor decizii imparțiale, Adoptarea unor decizii legitime Rezolvarea unor cereri/demersuri, Luarea unei decizii Participarea*

*la luarea unei decizii, Emiterea unui act administrative, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic în cadrul unor organizații necomerciale sau partide politice;*

*- calitatea de asociat sau acționar al unui agent economic, al unei instituții de credit, organizații de asigurare sau instituții financiare;*

*- relațiile cu organizațiile internaționale.*

*Prin urmare eu nu ma încadrez nici într-o categorie de interese sus indicate. Eu nu sunt de acord cu faptul că am încălcat conflictual de interese ori, conform la Recomandarea No. R (2000)10 a Comitetului de Miniștri al Țărilor Membre ale Consiliului Europei privind codurile de conduită pentru agenții publici/titularii de funcții publice (public officials) definește conflictul de interese în felul următor: „conflictul de interese apare dintr-o situație în care funcționarul public are un interes privat, care este de natură să influenteze sau pare că influențează, exercitarea imparțială și obiectivă a funcțiilor sale oficiale”.*

*Indic la faptul că eu nu am avut nici un interes privat, care a fost de natură să influenteze, exercitarea imparțială și obiectivă a funcțiilor mele, ori eu mi-am exercitat obiectiv funcțiile mele, neavînd careva încălcări de serviciu și am îndeplinit cu strictete ordinele și dispozițiile Ministerului Sănătății. ”.*

Menționăm că în conformitate cu art. 37 alin. (6) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, termenul efectuării controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Rodica BARSCOV, a fost prelungit în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

### **Aprecierea inspectorului de integritate**

Potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 133/2015, prezenta lege are drept scop instituirea măsurilor de prevenire și de combatere a îmbogățirii nejustificate, a **conflictelor de interese**, a stărilor de incompatibilitate, precum și a încălcării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Potrivit art. 6 lit. b) din Legea nr. 132/2016, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Inspectorul de integritate, în conformitate cu art. 19 lit. b) din legea menționată supra, desfășoară controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016:

Conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Interes personal - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Persoană apropiată - soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării, dna Rodica BARSCOV, este chemată să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (actele juridice enunțate supra) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese

personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Inspectorul de integritate a reținut că subiectul declarării dna Rodica BARSCOV în temeiul art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, este obligat să informeze șeful ierarhic superior imediat dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află, precum și, să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Menționăm că la data de 23.01.2023, dna Rodica BARSCOV a depus în adresa Președintelui raionului Telenești declarația privind conflictul de interese real nr. 18 din 23.01.2023, în vederea soluționării conflictului de interese real, privitor la semnarea ordinelor și alte acte administrative ce țin de activitatea dlui XXXXX care în raport cu subiectul declarației deține calitatea de soț.

În consecință, Președintele raionului Telenești, prin dispoziția nr. 04 din 23.01.2023, *a recomandat dnei Rodica BARSCOV, de a delega dlui XXXXX, șef adjunct a IMSP CS Telenești, responsabilitatea de rezolvare (soluționare) a cererii din 23.01.2023, cu privire la semnarea ordinelor și alte acte administrative ce țin de activitatea dlui XXXXX.*

Examinând acest aspect, prin prisma cadrului legal pertinent, inspectorul de integritate conchide că, acțiunile întreprinse de dna Rodica BARSCOV în calitate de Șef al CS Telenești, manifestate prin declararea conflictului de interese real nr. 18 din 23.01.2023, au avut loc urmare a controlului efectuat de către Inspekția Financiară pe perioada de activitate 01.01.2018-31.12.2022, care a sesizat eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Rodica BARSCOV.

Potrivit art. 12 alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În condițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectul controlului a avut interdicția întreprinderii oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votarea, informând părțile vizate despre decizia respectivă, pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor și neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016.

Din sensul prevederii legale ce rezultă din analiza art. 12 alin. (3) și art. 2 din Legea nr. 133/2016, rezultă că pentru existența unui conflict de interese real trebuie să fie întrunite cumulativ trei condiții:

1. Persoana să fie subiect al declarării în temeiul art. 3 al Legii nr. 133/2016;
2. Subiectul declarării să fie chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial;
3. Semnarea actelor ce influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

În partea ce ține de semnarea actelor de către dna Rodica BARSCOV în privința soțului acesteia cu privire la acordarea concediilor, acordarea premiilor unice, a sporului pentru performanțe și a suplimentelor în contextul pandemiei COVID-19, menționăm că în urma examinării acestora nu s-a stabilit că ordinele respective influențează/pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției publice a dnei Rodica BARSCOV, or, aceste ordine se referă la drepturile salariatului prevăzute de Codul muncii al Republicii Moldova.

Totuși, analizând prin prisma art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, semnarea contractului civil de prestări servicii nr. 63 din 03.01.2022 și contractul civil de prestări servicii nr. 01 din 02.01.2021, constituie conflict de interese real în care s-a aflat subiectul controlului, în cazul în care a fost chemat să ia decizii în prezența interesului personal sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, generat de faptul că între dna Rodica BARSCOV și dl XXXXX există relația de soț-soție.

Prin urmare, prin prisma prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016, dl XXXXX se include în categoria persoanelor apropiate în raport cu dnei Rodica BARSCOV.

Analizând explicațiile dnei Rodica BARSCOV, înregistrate cu nr. 3942 din 11.05.2023, indicăm că cele invocate de subiectul controlului în partea ce ține de faptul că încheierea respectivelor contracte civile de prestări servicii nu constituie un conflict de interese, menționăm că potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, **să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic**, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau **care vizează persoane ce îi sînt apropiate**, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Totodată indicăm că potrivit art. 308 din Codul civil al Republicii Moldova, actul juridic civil este **manifestarea de către persoanele fizice și juridice a voinței** îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

Potrivit art. 1375 din Codul civil al Republicii Moldova, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuiția convenită.

Prin urmare, prin semnarea Contractului Civil de Prestări Servicii nr. 01 din 03.01.2021 și a Contractului Civil de Prestări Servicii nr. 63 din 03.01.2022, de către părțile contractante, IMSP CS Telenești, reprezentată prin dna Rodica BARSCOV în calitate de Șef CS Telenești și dl XXXXX, a fost încheiat un act juridic cu titlu oneros.

Astfel, prin semnarea contractelor indicate supra, au fost întrunite cumulativ condițiile necesare pentru existența unui conflict de interese real.

În continuitatea celor expuse, menționăm că în urma examinării materialelor acumulate la dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dna Rodica BARSCOV, deținând funcția de Șef CS Telenești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

1. Nedeclararea în conformitate cu art. 12 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 133/2016, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Șeful ierarhic organului ierarhic superior, despre conflictul de interese în care se află;
2. Nesoluționarea în conformitate cu art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, a conflictului de interese real, prin încheierea directă a actelor juridice: *Contractele civile de prestări servicii nr. 01 din 03.01.2021 și nr. 63 din 03.01.2022;*
3. Consumarea conflictului de interese în sensul art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016, prin încheierea directă a actelor juridice: *Contractele civile de prestări servicii nr. 01 din 03.01.2021 și nr. 63 din 03.01.2022;*

În consecință, argumentele/justificările invocate de către dna Rodica BARSCOV nu pot fi apreciate ca fiind concludente și pertinente, deoarece persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real și de a soluționa corespunzător și în termenul legal conflictul de interese, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) și (5) din Legea nr. 133/2016 și art. 14 alin. (2) lit. a) și b) din Legea integrității nr. 82/2017.

Potrivit art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Potrivit art. 39 alin. (2) din legea prenotată, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Conform art. 29 alin. (5) din Legea nr. 132/2016, la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dna Rodica BARSCOV, este la prima verificare pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, iar prejudiciul adus interesului public nu poate fi stabilit. Prin urmare, ținând cont de prevederile art. 29 din Codul administrativ, art. 1 alin. (2) din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate consideră neproportională aplicarea în privința subiectului controlului măsura de încetare a raporturilor de muncă și a interdicției de a ocupa funcția publică.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din Legea nr. 132/2016, art. 12, 14, 15 și 23 din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate,

-

## DECIDE:

1. Se constată că dna Rodica BARSCOV, exercitând funcția de Șef al IMSP CS Telenești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nesoluționarea și nedeclararea în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, a organului ierarhic superior, despre situația de conflict de interese real în care s-a aflat la încheierea directă a Contractelor Civile de Prestări Servicii nr. 01 din 03.01.2021 și nr. 63 din 03.01.2022, cu soțului său – XXXXX.
2. Se aduce la cunoștința dnei Rodica BARSCOV, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor, 4).

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Gicu ARION**