



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 126/25

**mun. Chișinău**

**28.08.2023**

Inspectorul de integritate principal al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Cristina Prisacari, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inițiat în privința dlui Roman Goracioc, primar al com. Pompa, r-nul Fălești, IDNP XXXXX, născut XXXXX, domiciliat în XXXXX în temeiul art. 19 lit. b), lit. g) și art. 38 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*,

**CONSTATĂ:**

La data de 28.03.2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritatea*) a fost înregistrată sesizarea Serviciului de Informații și Securitate al RM cu nr. 2704 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Roman Goracioc, primar al com. Pompa, r-nul Fălești, care la aceeași dată, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod numeric atribuit 20230225004.

Potrivit sesizării, dl Roman Goracioc, exercitând mandatul de primar al com. Pompa, r-nul Fălești și membru al Comisiei pentru situații excepționale locale ar fi admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese prin aprobarea și semnarea actelor de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale, de seceta din anul 2020 în privința S.R.L XXXXX, entitate juridică al cărei fondator cu cota parte de XXXXX este primarul s. Pompa, r-nul Fălești. Totodată, se menționează că, tatăl său, dl XXXXX și fratele, dl XXXXX sunt înregistrați la respectiva societate ca cofondatori cu cota parte de XXXXX, iar mama alesului local, dna XXXXX figurează în calitate de administrator și cofondator cu cota parte de XXXXX.

În corespundere cu prevederile art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016)*, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

În urma verificării sesizării sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor legale stabilite la art. 75 alin. (1) din Codul administrativ.

*Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr. 0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal [www.registru.datepersonale.md](http://www.registru.datepersonale.md), a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.*

Potrivit datelor din sistemul informațional e-Integritate, dl Goracioc Roman deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea 133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea 133/2016)*, urmare a exercitării mandatului de primar al com. Pompa, r-nul Fălești, funcție de demnitate publică prevăzută în anexă la Legea nr. 199/2010 *cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*.

Urmare a procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate în sesizare de petent, de calitatea de subiect al declarării și de obligația dlui Goracioc Roman de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, la data de 26.04.2023, în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, prin procesul-verbal nr. 59/25, în privința dlui Goracioc Roman a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Sucesiv, la data de 27.04.2023, în adresa dlui Goracioc Roman a fost expedit demersul nr. 04-25/2750, prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, precum și despre drepturile de care beneficiază în conformitate cu art. 32 din Legea 132/2016, în calitate de persoană supusă controlului. Avizul poștal nr. DS8004606832AS a confirmat recepționarea de către subiectul controlului a informației privind inițierea procedurii de control.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. a)-d), art. 33 alin. (6) – (7) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate a accesat datele din sistemul informațional „Acces”, prin care se confirmă faptul că dl XXXXX și dna XXXXX sunt părinții dlui Roman Goracioc XXXXX, iar dl XXXXX, IDNP XXXXX deține calitatea de persoană apropiată, „frate”. Totodată, inspectorul de integritate a stabilit faptul că, dna XXXXX figurează în calitate de administrator și cofondator cu cota parte de XXXXX al S.R.L XXXXX, iar subiectul verificării precum și fratele dumnealui, dețin calitatea de asociați ai societății respective, ambii deținând o cotă parte de XXXXX.

Potrivit informațiilor prezentate de Comisia Electorală Centrală, dl Roman Goracioc în urma alegerilor locale generale, a fost ales primar al com. Pompa, r-nul Fălești, fiindu-i validat mandatul prin Hotărârea Judecătoriei Bălți din 11 noiembrie 2019.

Analizând dosarele de subvenționare SF/2009FL1061, SF/2012FL2389, SF/2103FL1438, SF/2211FL02767, SF/2208FL1495 și actele contabile privind achitarea sumelor calculate, remise de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, inspectorul de integritate a stabilit că, în perioada 2020 – 2022 S.R.L „AGRO-POMPA-PRIM” a beneficiat de compensații pentru porumb, compensație pentru secetă, ajutor umanitar sub formă de motorină, subvenții post-investiționale.

Potrivit dosarelor SF/2009FL1061, SF/2103FL1438 și SF/2012FL2389 subiectul controlului a participat la luarea deciziei de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamități naturale și a semnat în acest sens Actul de constatare a pagubelor din 13.05.2020 și din data de 31.07.2020 în favoarea S.R.L XXXXX unde subiectul controlului împreună cu fratele, dl XXXXX dețin calitatea de asociați, iar mama subiectului, dna XXXXX deține calitatea de administrator și asociat.

La caz, inspectorul de integritate menționează că, în procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, în exercitarea mandatului de primar al com. Pompa, r-nul Fălești, dl Roman Goracioc a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese prevăzute de art. 11 din Legea nr. 133/2016 prin servirea interesului public cu imparțialitate

*Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr. 0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal [www.registru.datepersonale.md](http://www.registru.datepersonale.md), a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.*

și obiectivitate, asigurarea transparenței și controlului public al activității, precum și responsabilitatea individuală și exemplul personal.

Prevederile art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016 stabilește că, primarii sânt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5). La acest aspect, inspectorul menționează că, în cadrul Autorității, de la dl Roman Goracioc în exercitarea mandatului de primar nu a parvenit careva declarații privind declararea conflictului de interese real în partea ce ține de semnarea actelor de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamități naturale, sau notificări despre abținerea de la luarea deciziei.

Din aceste considerente, inspectorul remarcă că dl Roman Goracioc, în exercitarea mandatului de primar al com. Pompa, r-nul Fălești a încălcat prevederile art. 12 alin. (4)-(7) din Legea 133/2016.

Respectiv, prin demersul nr. 04-25/3239 din 22.05.2023, dlui Roman Goracioc i-a fost solicitat expunerea punctului de vedere asupra legalității participării la luarea deciziei și semnarea actelor de constatare a pagubelor în calitate de membru al Comisiei pentru situații excepționale locale în privința S.R.L XXXXX. La data de 31.05.2023, în cadrul Autorității a fost înregistrat cu nr. 4597 explicația subiectul controlului prin care comunică următoarele: „... În vara anului 2020 în legătură cu seceta declanșată, în calitate de primar și membru al Comisiei pentru situații excepționale locale am participat la examinarea și de constatarea pagubelor cauzate de secetă culturilor agricole pe terenurile agricole din teritoriul com. Pompa, r-nul Fălești și am aprobat și contrasemnat actele de constatare a pagubelor cauzate pentru agenții economici, culturile agricole ale cărora au suferit pagube de pe urma secetei. Printre acești agenți economici într-adevăr se afla și S.R.L XXXXX. Într-adevăr la aprobarea și contrasemnarea actului de constatare a pagubelor cauzate de secetă culturilor agricole cultivate de S.R.L XXXXX eu nu am declarat conflictul de interese, pe motiv că, la acel moment nu cunoșteam procedura privind declararea conflictului de interese, din care motiv am și contrasemnat respectivul act de rând cu ceilalți membri ai comisiei. În raport cu care țin să atrag atenția asupra faptului că actul în cauză nu a fost semnat de mine unipersonal, dar în calitate de membru al organului colegial – Comisia situații excepționale. Veridicitatea datelor incluse în act a fost verificată de membrii întregii comisii și de către reprezentantul Direcției Situații Excepționale Fălești. La fel, acest act de rând cu alte acte similare au fost supuse verificării și confirmării de către Comisia Raională Situații Excepționale.

*Prin urmare, actul contrasemnat de mine cu încălcarea prevederilor legale ce ține de conflictul de interese, întocmai corespundea situației reale și nu a cauzat careva prejudicii intereselor Statului sau Administrației Publice Locale”.*

Potrivit pct. 24 din Regulamentul privind stabilirea modului de acordare a ajutorului financiar din partea Guvernului Federației Ruse, destinat pentru compensarea parțială a prejudiciului cauzat de seceta din anul 2020 la cultura porumbului și pregătirea solului pentru recolta anului 2021, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 846/2020 din 30.11.2020, în cazul în care unul dintre colaboratorii instituțiilor și autorităților menționate în prezentul Regulament este în conflict de interese în procesul de luare de decizii, acesta urmează să **declare conflictul de interese și să fie înlocuit.**

Astfel, în sensul definit la art. 2 din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar

putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (4), (5) al aceluiași act normativ rezultă că, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat:

- să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de **3 zile** de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;
- să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În context, dl Roman Goracioc a avut obligația să informeze Autoritatea Națională de Integritate despre situația de conflict de interese real în care sa aflat, imediat, dar nu mai târziu de **3 zile** de la data constatării, precum și obligația să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului de primar în privința S.R.L XXXXX, până la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese.

Iar, conform art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare.

Art. 14 alin. (2) din Legea nr. 133/2016 stabilește că, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Alin. (3) și alin. (4) al articolului supra menționat statuează că, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor. În cazul soluționării conflictului de interese real prin abținere, prevederile art. 12 alin. (4)–(9) nu se aplică, subiectul declarării fiind obligat să informeze cu privire la soluționarea prin abținere șeful ierarhic, organul ierarhic superior, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Urmare a celor constatate, potrivit prevederilor **art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016**, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Prin prisma **art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016**, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Sub aspect procedural, în conformitate cu prevederile **art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016** în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru aceasta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Consecutiv, potrivit **art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016**, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută. Mai mult de atât, **art. 39 alin. (5)** din aceeași lege, prevede că la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Urmare a examinării materialelor acumulate se constată că, dl Roman Goracioc, exercitând mandatul de primar al com. Pompa, r-nul Fălești a participat la luarea deciziei și a semnat Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamități naturale din 13.05.2020 și din 31.07.2020 în privința S.R.L XXXXX, determinat de interesul personal ce rezultă din relațiile sale cu persoane apropiate ”frate”, dl XXXXX și „părinte”, dna XXXXX și cu persoana juridică S.R.L XXXXX.

Astfel, la etapa stabilirii măsurilor de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că, a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate în afara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese și de faptul că, dl Roman Goracioc nu a admis anterior abateri similare, inspectorul de integritate denotă lipsa existenței unui prejudiciu adus interesului public și prin urmare lipsa necesității de a solicita încetarea mandatului și aplicarea interdicției de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică subiectului controlului. Ținând cont de aceste constatări, pentru abaterile comise, dlui Roman Goracioc, primar al com. Pompa, r-nul Fălești urmează ai fi aplicată sancțiune contravențională conform prevederilor Codului Contravențional al RM.

În baza celor expuse, exercitând dreptul discreționar în conformitate cu prevederile art. 19, art. 20 și art. 35-39 din Legea nr. 132/2016, art. 12, 14 și 23 din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate,

#### **DECIDE:**

**1.** Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Roman Goracioc, primar al com. Pompa, r-nul Fălești, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese real în termenul și modul stabilit și admiterea conflictului de interese consumat ca urmare a semnării actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamități naturale din data de 13.05.2020 și 31.07.2020, în privința S.R.L XXXXX.

**2.** Se aduce la cunoștința dlui Roman Goracioc actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. În condițiile art. 36 alin. (1) din Legea 132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în aceleași condiții de către autorul sesizării.

**Inspector de integritate principal  
al Inspectoratului de Integritate**

**Cristina Prisacari**