



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 140/21**

mun. Chișinău

11 octombrie 2023

Inspectorul de integritate principal al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Cărăuș Elena, IDNP – XXXXX, domiciliată în s. XXXXX, r-l XXXXX, șef al Instituției Medico-Sanitare Publice Centrul de Sănătate Chișcăreni, în temeiul art. 35 din *Legea nr. 132/2016 la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care

A CONSTATAT:

La 12.06.2023 în cadrul ANI a fost înregistrată sesizarea Inspecției Financiare și documentele anexate, nr. 4973, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Cărăuș Elena, șef al Instituției Medico-Sanitare Publice Centrul de Sănătate Chișcăreni (în continuare – șef IMSP CS Chișcăreni).

În aceeași zi, în conformitate cu art. 30 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit – 202302210003.

Autorul sesizării comunică faptul că, în cadrul inspectării financiare efectuate pentru perioada de activitate 01.01.2018-31.12.2022 la IMSP CS Chișcăreni s-a stabilit că, în calitatea sa de șef al acestei instituții, dna Cărăuș Elena a emis mai multe acte administrative ce vizează persoana apropiată – dl XXXXX (soț) care activează în cadrul IMSP CS Chișcăreni în calitate de XXXXX. La caz, se comunică faptul că, contrar prevederilor legale, la semnarea actelor emise în privința soțului său, dna Cărăuș Elena nu a informat despre conflictul de interese în care s-a aflat.

Astfel, s-a solicitat verificarea faptelor sesizate prin prisma *Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133/2016*, pe segmentul regimului juridic al conflictului de interese.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Verificând sesizarea, sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul stabilește că aceasta corespunde cerințelor stabilite de art. 75 din *Codul administrativ* nr. 116/2018.

Potrivit art. 37 alin. (4) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prevederile art. art. 30, 31, 32 precum ale art. 33 alin. (6)- (8) (12) și (13), art. 35 și art. 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași lege, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

În consonanță cu art. 85 alin. (3) al *Codului administrativ al RM*, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din *Codul administrativ al RM*, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Accesînd datele conținute în sistemul informațional e-Integritate, inspectorul de integritate a identificat declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal 2022 depusă de către dna Cărăuș Elena în calitate de șef IMSP CS Chișcăreni.

Astfel, inspectorul de integritate a stabilit faptul că, conform rigorilor art. 3, alin. (1), lit. e) din *Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, dna Cărăuș Elena deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale în calitate de conducător al organizației publice.

La etapa examinării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a făcut uz de dreptul său prevăzut de legiuitor și a accesat informațiile conținute în Registrul de stat al populației, în vederea stabilirii relației de afinitate dintre dna Cărăuș Elena și dl XXXXX, IDNP - XXXXX. Astfel s-a constatat că persoanele prenotate sunt soție și soț. Relația de afinitate a fost confirmată și urmare a examinării declarației de avere și interese personale depusă de subiectul declarării, or, la *Cap. I pct. 5 „Numele, prenumele, patronimicul și numărul de identificare ale soțului/soției sau ale concubinului/concubinei”*, dna Cărăuș Elena indică numele dlui XXXXX.

În vederea consolidării alegației autorului sesizării precum că subiectul declarării ar fi emis acte administrative în privința soțului, au fost examinate materialele anexate la sesizare, identificînd Ordinul nr. 1 din 02.01.2022 “Cu privire la încheierea contractului individual de muncă și acordurilor suplimentare pentru lucru prin cumul” și Ordinul nr. 2 din 02.01.2022 “Cu privire la încheierea acordurilor adiționale pentru lucru prin cumul”. Potrivit pct. 1 al acestor acte administrative semnate de dna Cărăuș Elena, în privința dlui XXXXX a fost dispusă încheierea contractului individual de muncă pe durată determinată, de la 02.01.2022 pînă la 21.12.2022 pentru funcția de XXXXX pe 0,25 salariu de XXXXX al CS Chișcăreni și 0,75 salariu de XXXXX la OMF Slobozia-Chișcăreni și, corelativ, dispunerea încheierii acordului adițional la contractul individual de muncă prin care acestuia i se atribuie 0,5 salariu de XXXXX la CS Chișcăreni. Subsecvent, pentru anul 2022, a fost identificat 1 act juridic – Contract individual de muncă din 02.01.2022 în temeiul căruia dna Cărăuș Elena și-a angajat soțul în calitate de XXXXX în cadrul instituției pe care o conduce. La fel, au mai fost identificate și 4 acte administrative semnate de dna Cărăuș Elena – ordine prin care angajaților CS Chișcăreni, inclusiv soțului subiectului declarării, le-au fost acordate concedii anuale de odihnă plătite și neplătite. Se reține că, la materialele anexate la sesizare a fost identificat demersul nr. 1 din 06.01.2022 semnat de dna Cărăuș Elena și adresat ANI prin care dumneaei declară conflictul de interese real și potențial în raport cu soțul său. La data de 13.01.2022, ANI a expediat dnei Cărăuș Elena un răspuns prin care i-a explicat modalitatea de declarare și soluționare a conflictelor de interese reale.

La 19.06.2023, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în conformitate cu prevederile art. 31 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin

procesul-verbal nr. 87/21, în privința dnei Cărăuș Elena, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-21/4008 din 19.06.2023, recepționată prin avizul de recepție nr. DS8005102990AS, dna Cărăuș Elena a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Prin scrisoarea nr. 04-21/4005 din 19.06.2023, inspectorul de integritate a informat și autorul sesizării referitor la inițierea controlului prenotat.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a), b), c) și d), art. 33, alin. (6) și art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate IMSP CS Chișcăreni și Consiliului raional Sîngerei informații și documente necesare desfășurării controlului.

Prin **răspunsurile Consiliului raional Sîngerei** s-a constatat faptul că, în temeiul Dispoziției “Cu privire la numirea în funcție a șefului IMSP CS Chișcăreni”, nr. 322-P din 31.12.2021, dna Cărăuș Elena a fost numită în calitate de șef al IMSP CS Chișcăreni pe perioadă determinată din data de 01.01.2022. Conform prevederilor contractului individual de muncă nr. 199-C din 31.12.2021, dumneaei a fost angajată în această funcție pentru perioada 01.01.2022-16.07.2022 inclusiv. Ulterior, conform Acordului adițional nr. 1 din 12.07.2022 la contractul individual de muncă nr. 199-C din 31.12.2021, durata exercitării funcției de șef-interimar al entității prenotate a fost modificată în: 17.07.2022-17.01.2023 inclusiv. Prin Acordul adițional nr. 2 din 17.01.2023 la contractul individual de muncă nr. 199-C din 31.12.2021 durata exercitării de către dna Cărăuș Elena a funcției de conducere a instituției medico-sanitare publice a fost extinsă pînă la 18.07.2023 inclusiv.

Conform Deciziei Consiliului raional Sîngerei “Cu privire la numirea în funcție a șefului IMSP CS Chișcăreni”, nr. 5/4 din 29.06.2023, dat fiind faptul expirării termenului Contractului individual de muncă nr. 199-C din 31.12.2021, în calitate de șef IMSP CS Chișcăreni a fost numit dl XXXXX începînd cu data de 19.07.2023.

Potrivit prevederilor pct. 16 și 34 al Regulamentului de organizare și funcționare al IMSP CS Chișcăreni fondatorul acestei instituții publice este Consiliul raional Sîngerei care desemnează și concediază din funcție șeful CS Chișcăreni. Subsecvent, în consonanță cu prevederile pct 35 alin. 8) din Regulamentul menționat, șeful IMSP CS Chișcăreni încheie contracte individuale de muncă cu angajații instituției conform actelor normative în vigoare.

Prin **răspunsul IMSP CS Chișcăreni** au fost transmise copiile următoarelor acte administrative și juridice semnate de subiectul controlului în privința soțului său:

- Ordinul nr. 1 din 02.01.2022 “Cu privire la încheierea contractului individual de muncă și acordurilor suplimentare pentru lucrul prin cumul” prin care s-a dispus angajarea dlui XXXXX în funcția de XXXXX pe 0,75 salariu la OMF Slobozia-Chișcăreni și 0,25 salariu la CS Chișcăreni;

- Ordinul nr. 2 din 02.01.2022 “Cu privire la încheierea acordurilor adiționale pentru lucrul prin cumul” prin care s-a dispus încheierea acordului adițional la contractul individual de muncă cu dl XXXXX pe 0,5 salariu de XXXXX la CS Chișcăreni;

- Contractul individual de muncă nr. 1 din 02.01.2022 potrivit căruia dl XXXXX a fost angajat în calitate de XXXXX pe 0,75 salariu la OMF Slobozia-Chișcăreni și 0,25 salariu la CS Chișcăreni pentru perioada 02.01.2022-31.12.2022;

- Contractul individual de muncă nr. 1-C din 02.01.2022 potrivit căruia dl XXXXX a fost angajat prin cumul 0,5 salariu în calitate de XXXXX la CS Chișcăreni pentru perioada 02.01.2022-31.12.2022;

- Contractul individual de muncă nr. 1 din 02.01.2023 potrivit căruia dl XXXXX a fost angajat în calitate de XXXXX pe 0,75 salariu la CS Chișcăreni pentru perioada 02.01.2023-31.12.2023;

- Contractul individual de muncă nr. 2 din 02.01.2023 potrivit căruia dl XXXXX a fost angajat prin cumul 0,75 salariu în calitate de XXXXX la OMF Slobozia-Chișcăreni pentru perioada 02.01.2023-31.12.2023.

Inspectorul de integritate reține că toate actele administrative și juridice menționate supra au fost semnate de subiectul controlului în privința soțului său.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, dna Cărăuș Elena a fost invitată pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La data de 28.08.2023, în cancelaria ANI a fost înregistrat **punctul de vedere al subiectului controlului** prin care se explică următoarele:

“{...} Nu am avut nici un interes personal la emiterea ordinelor susnumite. S-a produs greșeala dată din motivul că semnătura trebuie să aparțină persoanei responsabile din partea Fondatorului. Nu am fost înștiințată de juristul de la Fondator că acest pas e socotit ca conflict de interes și necesită să fie semnat de altă persoană numită din partea fondatorului. Îmi recunosc vina. Motivul este că nu am știut”.

Aprecierea inspectorului de integritate.

Principiile de evitare a conflictelor de interese și categoriile conflictelor de interese precum și modul de declarare și soluționare a acestora sunt aspecte reglementate la art. 11-14 al Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Potrivit art. 2 din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*:

conflictul de interese - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

interesul personal - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Art. 12 alin. (3) din legea citată supra, stipulează: conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

La caz, art. 12 alin. (4) lit. a) și b) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* o obliga pe dna Cărăuș Elena să informeze organul ierarhic superior (CR Sîngerei) imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Subsecvent, art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În consonanță cu statuările art. 12 alin. (10) al actului normativ precitat conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Conform art. 14 alin. (3) până la soluționarea conflictelor de interese reale, subiectului declarării, în persoana dnei Cărăuș Elena, i-a fost interzisă întreprinderea oricăror acțiuni în sensul emiterii actelor administrative (2 Ordine) și încheierii actelor juridice (4 Contracte) în privința soțului cu excepția abținerii.

Documentele prezentate de CR Sîngerei atestă faptul că, la data de 06.01.2022, adică după 4 zile de la semnarea Ordinului nr. 1 din 02.01.2022 și Ordinului nr. 2 din 02.01.2022 “Cu privire la încheierea contractului individual de muncă și acordurilor suplimentare pentru lucrul prin cumul” prin care a dispus angajarea soțului în funcția de XXXXX, cât și după semnarea Contractului individual de muncă nr. 1 din 02.01.2022 și Contractului individual de muncă nr. 1-C din 02.01.2022 cu acesta, subiectul controlului s-a adresat ANI cu un demers prin care a declarat conflicte de interese potențiale și reale în raport cu dl XXXXX care deja activa în instituția pe care dumneaei o conducea. Mai mult ca atât, dna Cărăuș Elena a indicat că contractul prin care a fost numită în calitate de șef al IMSP CS Chișcăreni l-a semnat la data de 05.01.2022, în timp ce actele prezentate de CR Sîngerei probează faptul că acesta datează de jure cu 31.12.2021.

După recepționarea răspunsului ANI, nr. 04-29/205 din 13.01.2022 prin care i-a fost explicat modul declarării și soluționării conflictelor de interese, subiectul controlului s-a adresat președintelui raionului Sîngerei în vederea examinării oportunității desemnării unei persoane care ar putea semna ordinele de remunerare aferente soțului dumneaei, evitînd însă să indice că dumneaei deja semnase actele de angajare în privința persoanei apropiate.

Ulterior, în vederea soluționării conflictelor de interese declarate de dna Cărăuș Elena, prin procesul-verbal nr. 4 din 03.02.2022 al ședinței Comisiei Speciale pentru examinarea cererilor privind interesele personale din cadrul CR Sîngerei, s-a decis: „redistribuirea sarcinilor dnei Cărăuș Elena în ceea ce privește soțul său, XXXXX în situațiile de conflict – către vicepreședintele raionului pe probleme sociale și educație”.

La caz, este chintesental de remacat faptul că, chiar și după recepționarea răspunsului ANI și emiterea procesului-verbal al ședinței Comisiei Speciale pentru examinarea cererilor privind interesele personale din cadrul CR Sîngerei, subiectul controlului și în anul 2023 a continuat să sfideze cadrul legal care reglementează exhaustiv modalitatea de declarare și soluționare a conflictelor de interese, or, la data de 02.01.2023 dna Cărăuș Elena încheie în privința soțului Contractul individual de muncă nr. 1 și Contractul individual de muncă nr. 2 prin care în mod repetat își angajează persoana apropiată în cadrul instituției publice pe care o conducea. Mai mult ca atât, din materialele acumulate la dosarul de control, inspectorul de integritate a identificat faptul că, pînă la numirea subiectului controlului în calitate de șef-interimar al IMSP CS Chișcăreni, această funcție a fost deținută de soțul dumneaei care la fel a semnat acte administrative și juridice în privința dumneaei. Or, la data de 25.06.2021, și în raport cu dumnealui Comisia Specială pentru examinarea cererilor privind interesele personale din cadrul CR Sîngerei a dispus „redistribuirea sarcinilor dlui XXXXX în ceea ce privește soția sa, Cărăuș Elena”, fapt despre care dumneaei nu putea să nu cunoască.

Prin urmare, din materialele dosarului de control, inspectorul nu identifică probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra că subiectul controlului a informat organul ierarhic superior despre situațiile de conflict de interese în care s-a aflat în momentul emiterii celor 2 acte administrative și încheierii celor 4 acte juridice în privința soțului, și nici probe care ar demonstra că tratarea și soluționarea conflictelor de interese reale au avut loc în modul prevăzut

la art. art. 12 alin. (4)-(5) și art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*.

Subsecvent, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative sau categorice adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată. Mai mult ca atât, în punctul de vedere expus asupra obiectului controlului, deși își recunoaște vina, dna Cărăuș Elena s-a limitat la invocarea necunoașterii cadului legal, iar materialele acumulate la dosar, a contrario, denotă probe care sunt suficiente pentru a ajunge la concluzia că dumneaei a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese în mod repetat în condițiile descrise supra.

În partea ce privește explicația subiectului controlului precum că “*nu am avut nici un interes personal la emiterea ordinelor susnumite*”, inspectorul de integritate reține că, prin angajarea soțului său dna Cărăuș Elena a contribuit atât la stabilirea foloaselor materiale în interesul bugetului familiei (remunerări salariale), precum și foloase nemateriale (loc de muncă, mărirea stagiului de muncă și cotizare a soțului, etc.), ceea ce indubitabil denotă interesul personal al dumneaei, aspect care nu poate fi ignorat.

Generalizând rezultatele controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese prin prisma cadrului legal pertinent, conducând-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicând propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probator administrat în raport cu supozițiile invocate la etapa inițierii controlului și cu alegațiile invocate în punctul de vedere, inspectorul de integritate concluzionează că dna Cărăuș Elena, nu a declarat și nu a soluționat prin abținere conflictele de interese la emiterea celor 2 acte administrative și încheierii celor 4 acte juridice în privința soțului, prin ce a încălcat dispozițiile art. 12 alin. (4)-(5) și art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, și a admis consumarea acestora.

Se reține că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, cu considerarea prevederilor noii legi în partea ce ține de sancțiunile aplicate.

Astfel, ca urmare a modificărilor și completărilor operate în actele normative prenotate, art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* statuiază că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași *Lege*, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal

cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, sau după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. Alin. (4) lit. b) al aceluiași articol prevede că, din momentul în care actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea se adresează în instanța de judecată pentru declararea nulității actului administrativ, a actului juridic sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictele de interese, incompatibilitățile restricțiile și limitările, dacă anularea acestora nu aduce daune interesului public.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (2) *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese în raport cu care-și recunoaște vina, dna Cărăuș Elena nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunile cărora au mai constituit anterior obiect al procedurilor de control sau în privința căruia ar exista deja un act de constatare definitiv. Subsecvent, nu a fost posibilă identificarea prejudiciului adus interesului public. Mai mult ca atât, din 18.07.2023, dumneaei nu mai ocupă funcția de șef-interimar al IMSP CS Chișcăreni, astfel, în privința acesteia urmînd a fi dispusă inițierea procesului contravențional.

Ținînd cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 12,14,15 și 23 din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, inspectorul de integritate,-

A DECIS:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Cărăuș Elena, ex-șef-interimar al IMSP CS Chișcăreni prin nedeclararea și nesoluționare în termenul și modul stabilit al conflictelor reale și admiterea conflictelor de interese consumate ca urmare a emiterii actelor administrative și încheierea actelor juridice în privința soțului în condițiile descrise în prezentul act de constatare.

2. Se aduce la cunoștința dnei Cărăuș Elena actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, nemijlocit la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor 4, în termen de 30 zile de la emitere.

**Inspector principal de integritate
al Inspectoratului de Integritate ANI**

Natalia IVANOV