



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE A
REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 6/23

mun. Chișinău

19 ianuarie 2024

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Artur TONCOGLAZ, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, în rezultatul efectuării controlului respectării regimului juridic al restricțiilor inițiat în privința **dlui Ghenadie GÎNGA**, ex-inspector principal în cadrul Direcției supraveghere tehnică NORD din cadrul Agenției pentru Supraveghere Tehnică (la moment, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică), IDNP XXXXX, născut la XXXXX, domiciliat în XXXXX,

A CONSTATAT:

La data de 19.09.2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. 8937, privind pretinsa încălcare a regimului juridic al restricțiilor de către dl Ghenadie GÎNGA, manifestată prin angajarea acestuia la data de 09.03.2022 în funcția de inginer-șef în cadrul SRL „Bălți-Gaz”, deși, anterior a deținut funcția de inspector principal în cadrul Direcției supraveghere tehnică NORD din cadrul Agenției pentru Supraveghere Tehnică (AST), la rândul său având atribuții de control și supraveghere asupra SRL „Bălți-Gaz”.

În conformitate cu art. 30 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016)*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu, în aceeași zi, prin intermediul sistemului automatizat „e-Integritate”.

Urmare a procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul art. 31 și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, a fost emis procesul-verbal nr. 138/23 din 18.10.2023 prin care s-a dispus inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor în privința dlui Ghenadie GÎNGA, pe motivul existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al restricțiilor.

Subsecvent, prin scrisoarea înregistrată cu nr. de ieșire 04-23/8308 din 23.10.2023 (recepționată la 30.10.2023 potrivit avizului de recepție DS8010640481AS), dl Ghenadie GÎNGA a fost informat despre inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea nr. 132/2016.

Cu referire la termenul de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor, este de remarcat că, în conformitate cu art. 37 alin. (6) din Legea nr. 132/2016, controlul urmează a fi efectuat în termen de cel mult 3 (trei) luni de zile de la repartizarea sesizării. Ținând cont de complexitatea controlului, de comportamentul participanților vizați și a autorităților relevante, în baza unei solicitări motivate a inspectorului de integritate, președintele sau vicepreședintele Autorității poate prelungi termenul de efectuare a controlului până la cel mult 6 luni.

În ordinea art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ al RM, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În fapt, ținând cont de normele legale menționate *supra*, în scopul exercitării atribuțiilor de control și acumulării materialului probatoriu relevant, în temeiul art. 19 și 20 alin. (1) lit. b)-c) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate a solicitat informații și documente necesare pentru stabilirea tuturor circumstanțelor importante.

Astfel, la data de 24.10.2023, 14.11.2023, 27.11.2023 în adresa Inspectoratului Național pentru Supravegherea Tehnică (INST) au fost remise demersurile înregistrate cu nr. 04-23/8366, nr. 04-23/9167 și nr. 04-23/9613 respectiv, prin care au fost solicitate anumite informații și documente relevante cazului.

În acest sens, la data de 01.12.2023, în adresa ANI au parvenit răspunsurile nr. 12453 și nr. 12499 din partea INST, prin care a fost remis un pachet de documente (copii neautentificate), inclusiv fișa postului și ordinul cu privire la demise a dlui Ghenadie GÎNGA.

Succesiv, la data de 08.12.2023, în adresa ANI a parvenit răspunsul nr. 12703, prin care au fost remise repetat documentele prenotate, autentificate corespunzător.

Astfel, *analizând* fișa postului a dlui Ghenadie GÎNGA, se atestă că ultimul a avut atribuții directe de supraveghere și control asupra SRL „Bălți-Gaz”, fapt ce reiese din sarcinile de bază ale funcției de inspector principal în cadrul Direcției supraveghere tehnică NORD din cadrul Agenției pentru Supraveghere Tehnică (AST), și anume:

1. *Efectuarea controlului și supravegherii tehnice de stat privind respectarea de către toți agenții economici, care activează la obiectele industriale periculoase, cerințelor de securitate la efectuarea lucrărilor, respectării cerințelor de păstrare, utilizate și evidență a obiectelor industriale periculoase;*
2. *Verificarea corectitudinii cercetării tehnice a cauzelor avariilor și incidentelor produse la obiectele industriale periculoase, precum și a suficienței măsurilor întreprinse în corespundere cu rezultatul acestor cercetări;*
3. *Eliberarea prescripțiilor privind înlăturarea încălcărilor depistate referitoare la cerințele securității industriale;*
4. *Eliberarea prescripțiilor privind suspendarea lucrărilor executate în condiții de nerespectare a cerințelor securității industriale cu perfectarea setului de documente corespunzător pentru instanța de judecată;*
5. *Participarea în comisiile pentru recepția și darea în exploatare a obiectelor industriale periculoase;*
6. *Examinarea și executarea, conforma competențelor, a demersurilor, adresărilor parvenite și primite de la conducătorul direct;*
7. *Constatarea și întocmirea proceselor-verbale cu privire la contravenții.*

Consecutiv, potrivit ordinului nr. 41-p din 28.02.2022 cu privire la demise, s-a acceptat demisia dlui Ghenadie GÎNGA din funcția de inspector principal în cadrul Direcției supraveghere tehnică NORD din cadrul AST, începând cu data de 07.03.2022.

De notat că, potrivit documentelor remise anterior de către SRL „Bălți-Gaz” în cadrul verificării prealabile a sesizării nr. 8937, s-a constatat că dl Ghenadie GÎNGA în perioada exercitării funcției de inspector principal în cadrul Direcției supraveghere tehnică NORD din cadrul AST, a semnat mai multe *Acte de recepție a obiectelor din sistemul de distribuție a gazelor finite de construcție* ce vizează compania SRL „Bălți-Gaz”, în calitate de reprezentant al organului pentru supravegherea tehnică-gaz de stat.

Subsecvent, la data de 14.12.2023, în adresa S.R.L. „Bălți-Gaz” a fost remis demersul nr. 04-23/10287 prin care au fost solicitate anumite informații și documente suplimentare, relevante cazului.

Astfel, la data de 18.12.2023, în adresa ANI a parvenit răspunsul nr. 13189 din partea S.R.L. „Bălți-Gaz” la care au fost anexate copiile documentelor solicitate ce-l vizează pe dl

Ghenadie GÎNGA, și anume, copia contractului individual de muncă și acordurile suplimentare, încheiate între dl Ghenadie GÎNGA și S.R.L. „Bălți-Gaz” la data de 09.03.2022.

Succesiv, la data de 21.12.2023 în adresa ANI a parvenit răspunsul nr. 13189, prin care au fost remise repetat documentele prenotate, autentificate corespunzător.

Analizând contractul individual de muncă nr. 7 din 09.03.2022 indicat supra, se desprinde că dl Ghenadie GÎNGA a fost angajat la data de 09.03.2022 (peste numai 2 zile de la demisie din cadrul AST) în calitate de inginer șef în cadrul S.R.L. „Bălți-Gaz”.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului:

În vederea respectării dreptului la apărare, dlui Ghenadie GÎNGA prin scrisoarea nr. 04-23/10521 din 18.12.2023 i s-a solicitat să prezinte punctul de vedere pe marginea cazului dat.

În consecință, la data de 28.12.2023 ultimul a prezentat o explicație, înregistrată cu nr. 13669, în care a indicat că *la data de 18.10.2020 a fost angajat în cadrul Agenției pentru Supravegherea Tehnică, Direcția supraveghere tehnică Nord, în calitate de inspector principal debutant [...].*

Subsecvent, dl Ghenadie GÎNGA a menționat că, *în anul 2021 a asigurat supravegherea și controlul securității industriale pe teritoriul administrativ al raioanelor: Ocnița, Dondușeni, Briceni, Edineț și Drochia, iar participarea în cadrul comisiei de recepție a obiectelor industrial periculoase în teritoriul de distribuție al SRL „Bălți-Gaz” erau efectuate numai în perioada aflării colegului în concediu [...].*

Aprecierea inspectorului de integritate:

În conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016 *privind declararea averii și intereselor personale (Legea nr. 133/2016)*, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al restricțiilor.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași lege, controlul privind respectarea regimului juridic al restricțiilor se efectuează de către inspectorul de integritate.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 133/2016, dl Ghenadie GÎNGA, fiind ex-inspector principal în cadrul Direcției supraveghere tehnică NORD din cadrul Agenției pentru Supraveghere Tehnică, a avut calitatea de subiect al declarării averii și a intereselor personale.

În ordin general, subiectul declarării este obligat să respecte restricțiile prevăzute la art. 18-21 (Restricții legate de încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu, Restricții în cazul încheierii contractelor comerciale, Restricții la primirea, folosirea, înstrăinarea și transmiterea în folosință a bunurilor) și cele prevăzute de legislație, în accepțiunea art. 17 din Legea nr. 133/2016.

În context, potrivit art. 18 alin. (3) subiecții declarării care și-au încetat mandatul sau raporturile de muncă ori de serviciu, pe parcursul ultimului an de muncă sau de serviciu având atribuții directe de supraveghere sau control al unor organizații comerciale și necomerciale, nu au dreptul să se angajeze, timp de un an, în cadrul acestor organizații.

Astfel, studiind materialele dosarului de control și cadrul legal pertinent ce reglementează regimul juridic al restricțiilor, inspectorul de integritate conchide că, dl Ghenadie GÎNGA a încălcat regimul juridic al restricțiilor prin angajarea pe parcursul unui an, în cadrul organizației comerciale în privința căreia a avut atribuții directe de supraveghere și control, contrar art. 18 alin. (3) din Legea nr. 133/2016.

În corespundere cu art. 23 alin. (4)¹ din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat încălcarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională și/sau, după caz, pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.

Prin prisma dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare

în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului a încălcat restricțiile și limitările prevăzute de lege.

Conform art. 39 alin. (1) din aceeași lege, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Din sensul normelor legale citate mai sus, derivă că, inspectorul de integritate, odată ce constată că subiectul supus controlului a încălcat regimul juridic al restricțiilor, aplică sancțiunea contravențională sub formă de amendă și după caz, solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării.

Dat fiind faptul că, dl Ghenadie GÎNGA din 07.03.2022 nu mai activează în calitatea de inspector principal în cadrul Direcției supraveghere tehnică NORD din AST, nu se va dispune încetarea raporturilor de muncă, însă, pentru nerespectarea restricției de angajare, pe parcursul unui an, în cadrul organizațiilor comerciale și necomerciale în care agentul public a avut atribuții directe de supraveghere și control în decursul unui an înainte de încetarea a raporturilor de muncă în cadrul entității publice, contrar prevederilor legislației integrității și legislației privind declararea și controlul averii și a intereselor personale, dl Ghenadie GÎNGA, urmează a fi sancționat prin aplicarea sancțiunii contravenționale prevăzute de art. 313⁶ alin. (1) din Codul Contravențional al RM.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 7 alin. (2) lit. a), art. 19 lit. g), art. 35-39 din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al restricțiilor de către dl Ghenadie GÎNGA, ex-inspector principal în cadrul Direcției supraveghere tehnică NORD din cadrul Agenției pentru Supraveghere Tehnică;

2. Se aduce la cunoștința dlui Ghenadie GÎNGA actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de integritate**

Artur TONCOGLAZ