



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE  
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

---

**ACT DE CONSTATARE nr. 2**

**mun. Chișinău**

**17 ianuarie 2025**

Eugenia PARFENI, inspectoare de integritate superioară a Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dnei Tatiana DUBIȚKAIA, Viceprimar al municipiului Bălți, IDNP XXXXX, născută la XXXXX, domiciliată în mun.XXXXX, str.XXXXX nr.XXXXX ap.XXXXX,

**A STABILIT:**

La data de 19 septembrie 2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare Autoritatea), a fost înregistrată sesizarea cu nr. 11326, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr.132/2016), a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Sesizarea repartizată în sistem, vizează controlul respectării regimului juridic al incompatibilităților de către dna Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți.

Conform sesizării parvenite, se invocă că dna Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți exercită funcția de demnitate publică cu activitatea remunerată în cadrul Consiliilor de Administrare ale întreprinderilor municipale și anume la ÎM Asociația Piețelor din Bălți și ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți.

La 10 octombrie 2024, în conformitate cu prevederile art. 31, 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 140/30, în privința dnei Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilității. Ori, la etapa verificării prealabile, inspectoarea de integritate a atestat aparența încălcării regimului juridic al incompatibilităților de către dna Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți și concomitent membru în cadrul Consiliului de Administrație a Întreprinderii Municipale Asociația Piețelor din Bălți și a Întreprinderii Municipale Direcția de Troleibuze din Bălți.

Prin scrisoarea nr. 04-30/8636 din 10.10.2024, expediată la adresa electronică indicată în Declarația de avere și interese personale, dna Tatiana DUBIȚKAIA, a fost informată despre

inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, scrisoarea fiind recepționată, fapt confirmat prin materialele cauzei. Totodată despre inițierea controlului a fost informat și petiționarul prin scrisoarea expediată la 10.10.2024.

În conformitate cu prevederile art. 20 și art. 37 din Legea nr. 132/2016, inspectoarea de integritate a consultat și extras date din sistemul informațional automatizat „ACCES WEB”, a solicitat Primăriei mun.Bălți (*solicitarea nr. 04-30/8065 din 23.09.2024*), ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți (*nr. 04-30/8066 din 23.09.2024*), ÎM Asociația Piețelor din Bălți (*solicitarea nr. 04-30/8064 din 23.09.2024*) informații și documente necesare desfășurării controlului.

Studiind materialele acumulate la dosarul de control, inspectoarea de integritate reține următoarele circumstanțe relevante cazului:

Potrivit deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 7/5 din 14.11.2019, dna Tatiana DUBIȚKAIA a fost numită în funcția de viceprimar al municipiului Bălți.

Conform deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 4/45 din 29.03.2022, a fost aprobată componența nominală a Consiliului de Administrație al ÎM Asociația Piețelor din Bălți, iar în calitate de membru al Consiliului de Administrație a fost desemnată și dna Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți.

Potrivit deciziei Consiliului municipal Bălți nr.1/12 din 10.02.2023, a fost operată modificare în pct. 1 al deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 6/17 din 29.04.2022 „Cu privire la apobarea componenței nominale a Consiliului de administrație a ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți”, astfel sintagma „XXXXX-specialist principal al DGFE”, a fost substituită cu sintagma „Tatiana DUBIȚKAIA viceprimar al municipiului Bălți”.

Conform deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 2/50 din 28.03.2024, a fost aprobată componența nominală în Consiliul de Administrație al ÎM Asociația Piețelor din Bălți, iar în calitate de membru al Consiliului de Administrație a fost numită și dna Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți.

Conform deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 2/51 din 28.03.2024, s-a aprobat componența nominală în Consiliul de Administrație al ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți, iar în calitate de membru al Consiliului de Administrație a fost desemnată și dna Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți.

În continuare, potrivit pct. 2 al deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 2/56 din 28.03.2023, s-a stabilit remunerația lunară membrilor Consiliilor de administrație și Comisiilor de cenzori ai întreprinderilor municipale începând cu 01.04.2023, după cum urmează: ...,ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți și ÎM Asociația Piețelor din Bălți, membrii ai Consiliului de administrație-1 000 lei, membri ai Consiliului de cenzori-700 lei.”

Totodată potrivit informației privind exercitarea funcțiilor de către persoanele împuternicite să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale în ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți pentru anul 2023, suma venitului îndreptat spre achitare dnei Tatiana DUBIȚKAIA a constituit suma de 8 000 lei.

La caz, inspectoarea de integritate reține că, obiect al controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților îl constituie chestiunea privind nesoluționarea situațiilor de incompatibilitate.

Ori, se consideră încălcare a regimului juridic al incompatibilității situația de nesoluționare a incompatibilității, sau situația de soluționare tardivă, peste termenul prevăzut

de lege a incompatibilității. Soluționarea incompatibilității peste termenul prevăzut de lege echivalează cu nesoluționarea incompatibilității și comportă aceleași consecințe de ordin juridic.

În speță, analizând materialele acumulate în cadrul procedurii de control, inspectoarea de integritate constată încălcarea regimului juridic al incompatibilității prin nesoluționarea de către dna Tatiana DUBIȚKAIA a situației de incompatibilitate din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 16 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), *Subiectul declarării averii și intereselor personale se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.*

Subsecvent, art. 12 din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (în continuare Legea nr. 199/2010) stipulează că, *situația de incompatibilitate urmează să înceteze în decursul unei luni din momentul apariției acesteia.*

Iar potrivit art. 84 alin. (1) al Legii nr. 436-XV din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală (în continuare Legea nr. 436-XV/2006), *președintele și vicepreședintele raionului, guvernatorul unității teritoriale autonome cu statut juridic special, președintele și vicepreședinții adunării populare a unității teritoriale autonome cu statut juridic special, președinții comisiilor permanente ale adunării populare a unității teritoriale autonome cu statut juridic special, primarii și viceprimarii, pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi străine sau întreprinderi și organizații mixte, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație.*

La caz, inspectoarea de integritate reține că, în conformitate cu prevederile normei de drept enunțate, viceprimarii, pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite, sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi străine sau întreprinderi și organizații mixte, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație.

În această ordine de idei, inspectoarea de integritate observă că, dna Tatiana DUBIȚKAIA, deținând mandatul de viceprimar al municipiului Bălți începând cu data de 14.11.2019, concomitent, începând cu data de 29.03.2022 deține și calitatea de membru al Consiliului de Administrație al ÎM Asociația Piețelor din Bălți și începând cu data de 10.02.2023 al Consiliului de administrație al ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți.

Corespunzător, inspectoarea de integritate conchide că, în speță, subiectul declarării, dna Tatiana DUBIȚKAIA, în calitate de viceprimar al municipiului Bălți, a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, prin deținerea altor funcții retribuite în întreprinderile municipale, în speță fiind și întreprinderi subordonate municipalității, și nu a soluționat chestiunile privind incompatibilitatea în decursul unei luni din momentul apariției acesteia, în conformitate cu normele de drept enunțate.

Mai mult, inspectoarea de integritate observă tolerarea continuă de către dna Tatiana DUBIȚKAIA, în calitate de viceprimar al municipiului Bălți, a situațiilor de incompatibilitate, fără inițierea a cel puțin a unui început legal de soluționare a incompatibilităților enunțate în care se află încă din 29.03.2022.

În vederea asigurării dreptului la apărare, la 23.10.2024, prin demersul nr. 04-30/9169, dnei Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți, i-a fost solicitat punctul de vedere pe marginea obiectului controlului.

Iar, la 04.11.2024 în cadrul Autorității, cu nr. 13115, au fost înregistrate explicațiile dnei Tatiana DUBIȚKAIA, care a menționat următoarele: „...conform art. 8 alin.(3) din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, în lista de incompatibilități stabilite pentru membrul organului de administrație a întreprinderii de stat nu este stabilită calitatea funcției de viceprimar. Art. 8 - Consiliul de Administrație prevede că membru al consiliului de administrație al întreprinderii de stat/municipale nu poate fi: a) conducătorul autorității publice centrale, membrii autorității deliberative și conducătorul autorității executive a unității administrativ-teritoriale/Comitetului executiv al Găgăuziei; b) persoana care are o vechime totală de muncă mai mică de 3 ani; c) administratorul și contabilul-șef ai întreprinderii de stat/municipale; d) membrul comisiei de cenzori a aceleiași întreprinderi; e) persoana condamnată, prin hotărâre definitivă și irevocabilă a instanței de judecată, pentru infracțiuni în privința patrimoniului, infracțiuni de corupție în sectorul privat, care cade sub incompatibilitățile și restricțiile prevăzute la art. 16–21 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și căreia nu i-au fost stinse antecedentele penale. Urmează a fi menționat că situația care face obiect al examinării în contencios administrativ, nu depindea de voința mea, a demnitarului, deoarece numirea în consiliile de administrație a întreprinderilor municipale a avut loc prin deciziile Consiliului municipal Bălți, cu avizul pozitiv al Direcției juridice al Primăriei mun.Bălți, al comisiilor consultative de specialitate (inclusiv pentru drept și disciplină și pentru activități economico-financiare) și prin votul acordat de consilieri. Astfel, calitatea de membru al Consiliului de administrație al întreprinderilor municipale al ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți și ÎM Asociația Piețelor din Bălți a fost atribuită prin act administrativ individual, conform dreptului discreționar, care conform art.16 din Codul administrativ aparține exclusiv Consiliului municipal Bălți. Reieșind din cele expuse, nașterea, modificare și stingerea efectelor juridice adjudicate prin controlul integrității țin exclusiv de voința Consiliului municipal Bălți. În aceeași ordine de idei, urmează a fi menționat că actele administrative emise de către Consiliul mun.Bălți au fost contrasemnate de către secretarul Consiliului mun.Bălți și au trecut controlul de legalitate efectuat de Cancelaria de Stat, în temeiul art.20 și art.64 alin.1 din Legea nr.436/2006. De asemenea în conformitate cu art.7 alin. (2), lit.c) din Legea nr.246 din 22.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală: Fondatorul desemnează și revocă președintele și membrii consiliului de administrație, membrii comitetului de audit al entității de interes public și membrii comisiei de cenzori, stabilește componența numerică a consiliului de administrație, a comitetului de audit și a comisiei de cenzori, de asemenea stabilește cuantumul indemnizației lunare a administratorului, a președintelui și a membrilor consiliului de administrație, a membrilor comitetului de audit și ai comisiei de cenzori. Regulamentul întreprinderii de stat privind modul de selectare și numire a administratorului, a membrilor consiliului de administrație, ai comitetului de audit și ai comisiei de cenzori și condițiile de remunerare a acestora se aprobă de Guvern. Mai mult, art.24 alin.(1) și (2) din Legea salarizării nr.847 din 14.02.2002 prevede: membrilor consiliilor de administrație și ai comisiilor de cenzori ale întreprinderilor de stat, municipale, ale societăților pe acțiuni cu capital integral sau majoritar de stat, precum și membrilor comitetelor de audit ale entităților de interes public li se stabilesc indemnizații lunare în mărime de până la un salariu minim, determinat în condițiile Legii nr. 1432/2000 privind

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

modul de stabilire și reexaminare a salariului minim. Indemnizațiile lunare se stabilesc din contul mijloacelor unităților economice respective și se anulează în cazul când membrii consiliilor se eschivează de la îndeplinirea funcțiilor. Prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.2/56 din 28.03.2023 „Cu privire la stabilirea remunerației membrilor consiliului de administrație și a consiliului de cenzori” au fost stabilite indemnizații lunare în valoare de 1000 lei pentru membrii Consiliului de administrație al întreprinderilor municipale. Decizia respectivă la fel a fost aprobată cu avizul pozitiv al Direcției juridice al Primăriei mun. Bălți, al comisiilor consultative de specialitate (inclusiv pentru drept și disciplină și pentru activități economico-financiare) și prin votul acordat de consilieri, a fost contrasemnata de secretarul Consiliului municipal Bălți și a trecut controlul de legalitate efectuat de Cancelaria de Stat. La ședința Consiliului municipal Bălți din 28.03.2024 au fost aprobate deciziile cu privire la desemnarea și aprobarea noii componente a consiliilor de administrație a ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți (nr.2/51 din 28.03.2024) și ÎM Asociația Piețelor din Bălți (nr.2/50 din 28.03.2024) prin care am fost desemnată din nou în calitate de membrul al consiliilor de administrație în nouă componență la ambele întreprinderi. Deoarece calitatea deținută de mine și indemnizația obținută în baza deciziilor Consiliului municipal Bălți în cadrul consiliilor de administrație la cele două întreprinderi municipale menționate anterior am indicat-o în declarațiile de avere și interse personale pentru anul 2023 (declarație depusă în data de 29 martie 2024), fapt care demonstrează încă o dată în plus, că am acționat cu bună-credință și în cadrul legal, acest fapt m-a determinat să consult suplimentar cadrul legal după completarea „venitul obținut din alte surse” (în cazul meu-indemnizații). În acest context am conștientizat că Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală prevede ca fiind o incompatibilitate deținerea funcției de viceprimar cu oricare funcție remunerată. Acest fapt m-a determinat să mă adresez cu demers către administratorii întreprinderilor municipale prin care am solicitat să fie revizuită și oprită indemnizația mea lunară, în calitate de membru al consiliului de administrație, și asigurată procedura de substituție a mea cu altă persoană în componența nominală a consiliului de administrație. Răspunsurile din partea administratorilor au venit în luna mai 2024, în perioada când mă aflam în concediu. Administratorii au menționat că solicitarea mea nu poate fi satisfăcută la nivelul lor, deoarece ține de executarea deciziei CMB nr.2/56 din 28.03.2023 „Cu privire la stabilirea remunerației membrilor consiliului de administrație și a consiliului de cenzori”, exced competențele și atribuțiile administratorilor întreprinderilor municipale și poate fi revăzută/oprită doar prin altă decizie a CMB. Am adresat pe numele primarului mun. Bălți o solicitare oficială de includere a acestei chestiuni pe ordinea de zi a Consiliului municipal și examinarea din perspectivă juridică a situației create, inclusiv cu cererea de substituție a mea cu altă persoană în componența nominală a consiliilor de administrație pentru a aduce în concordanță cu legislația în vigoare respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința mea. În baza celor expuse supra, consider că am acționat conform Legii nr.199/2010, și anume art.12-Incompatibilități: În cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul specificat la alin.(3) nu depinde de voința demnitarului, acesta urmează să prezinte probe privind îndeplinirea de bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații. ”

La 05.12.2024, în adresa ANI cu nr.14422 au fost înregistrată explicații suplimentare a subiectului vizat, dnei Tatiana DUBIȚKAIA, pe marginea obiectului controlului inițiat, în care a menționat următoarele: ..., 1. Acțiunile întreprinse pentru remedierea incompatibilităților apărute în urma aprobării deciziilor CMB nr. 2/50 din 28.03.24 și nr. 2/51 din 28.03.24: -în data de 23.04.2024, am solicitat în scris administratorilor ÎM Asociația Piețelor din Bălți, ÎM

*Direcția de Troleibuze din Bălți încetarea plății indemnizației lunare și substituirea mea cu altă persoană în Consiliile de administrație; reieșind din faptul că răspunsurile administratorilor indicau că situația nu putea fi remediată la nivelul lor, la data de 24 iunie 2024, m-am adresat Consiliului municipal pentru a asigura conformitatea legală. 2. Clarificarea cadrului juridic și responsabilităților: -reiterez că numirea mea în consiliile de administrație a fost efectuată prin deciziile Consiliului mun. Bălți, avizate de Direcția juridică a Primăriei, contrasemnate de secretarul CMB și supuse controlului de legalitate efectuat de Cancelaria de Stat, ceea ce a determinat efectele privind regimul juridic al incompatibilităților. Concomitent, prin punctul de vedere prezentat, subliniez că în conformitate cu prevederile art.12 alin.4 din Legea nr.199/2010 privind regimul juridic al incompatibilităților, am întreprins acțiunile necesare și posibile, în limitele competențelor mele, pentru a elimina situația de incompatibilitate creată. 3. În continuarea demersurilor mele pentru a respecta regimul juridic al incompatibilităților: Solicitarea mea adresată Primarului, de a include în ordinea de zi a Consiliului municipal chestiunea privind încetarea indemnizației lunare și substituirea mea cu altă persoană în Consiliile de administrație, pentru a asigura conformitatea legală a fost prin rezoluție direcționată Direcției juridice și secretarului CMB pentru a pregăti proiectul deciziei la următoarea ședință a Consiliului municipal. Cinci ședințe ale CMB, convocate de Primarul mun.Bălți, dl XXXXX, prin dispozițiile primarului pentru datele de 12.07.2024; 23.08.2024; 30.08.2024; 05.09.2024; 11.09.2024, nu au avut loc din cauza numărului insuficient de consilieri. În ordinea de zi a ședinței ale CMB de primarul mun.Bălți prin dispoziția primarului la data de 31.10.2024 nu a avut loc din cauza numărului insuficient de consilieri. În ordinea de zi a ședinței CMB convocată în data de 12.11.2024, dl primar a propus includerea proiectelor: Cu privire la modificarea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.2/50 din 28.03.2024 „Cu privire la desemnarea și aprobarea noii componente a consiliului de administrație a ÎM Asociația Piețelor din Bălți” și „Cu privire la modificarea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.2/51 din 28.03.2024 „Cu privire la desemnarea și aprobarea noii componente a consiliului de administrație a ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți” în lista chestiunilor suplimentare, dar n-a fost votat pentru includere în ordinea de zi de către majoritatea de consilieri. În același timp, un număr majoritar de consilieri au propus în calitate de chestiune suplimentară și au aprobat ulterior la ședința CMB proiectul de decizie „Cu privire la suspendarea mandatelor de președinți/membrii Consiliilor de administrație în cadrul întreprinderilor municipale ale dlui Ghenadie Șmulschi, viceprimar al mun.Bălți și dnei Tatiana DUBIŢKAIA, viceprimar al mun.Bălți”. Ședința convocată de o treime din consilierii aleși în CMB la data de 22.11.2024 nu a avut loc din cauza prezenței insuficiente a consilierilor prezenți în sală. În ordinea ședinței CMB convocată de Primarul mun.Bălți din data de 06.12.2024, proiectele propuse de Primarul mun.Bălți nu au fost incluse... Totodată menționez că proiectele sunt incluse în ordinea de zi a ședinței CMB convocată de Primarul mun.Bălți la data de 10.12.2024. ”*

În speță, analizând explicațiile din Punctul de vedere prezentat, prin prisma dreptului discreționar și a liberei convingeri la aprecierea faptelor existente, în coroborare cu cadrul normativ relevant, inspectoarea de integritate reține următoarele.

La caz, subiectul declarării, prin punctul de vedere prezentat, a recunoscut că cunoaște prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, care, în calitate de lege specială, reglementează atât domeniul de activitate al administrației publice locale, domeniu în care își are activitatea de bază subiectul vizat, cât și incompatibilitățile legal stabilite, inclusiv starea de incompatibilitate prin deținerea funcției de viceprimar cu oricare funcție remunerată.

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Mai mult, inspectoarea de integritate reține că subiectul controlului invocă că, a întreprins măsuri privind eliminarea situației de incompatibilitate, iar încetarea stării de incompatibilitate nu a depins de voința sa, invocând în acest sens prevederile art. 12 alin. (3), (4) din Legea nr.199/2010.

În această ordine de idei, potrivit art. 12 alin. (3), (4) din Legea nr. 199/2010, *situația de incompatibilitate urmează să înceteze în decursul unei luni din momentul apariției acesteia, dacă legea specială ce reglementează activitatea acestui demnitar nu stabilește alt termen. Dacă demnitarul nu va întreprinde acțiuni în vederea eliminării incompatibilității, iar starea de incompatibilitate este constatată prin actul de constatare rămas definitiv, mandatul acestuia va înceta înainte de termen, în condițiile art. 22. În cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul specificat la alin. (3) nu depinde de voința demnitarului, acesta urmează să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.*

În speță, inspectoarea de integritate observă că, potrivit normei de drept enunțate, coroborată cu starea de fapt constatată, subiectul declarării, dna Tatiana DUBIȚKAIA, în calitate de viceprimar al municipiului Bălți, nu a întreprins acțiunile legale necesare și în termenul legal stabilit în vederea eliminării incompatibilității.

Ori, pe lângă faptul că, este inimaginabil faptul că desemnarea dnei Tatiana DUBIȚKAIA în calitate de membru al Consiliilor de administrare a întreprinderilor municipale a avut loc în lipsa unui acord din partea ei, chiar și verbal, la etapa de pregătire și avizare a proiectelor corespunzătoare a deciziilor Consiliului municipal Bălți, subiectul vizat putea să-și exprime acest dezacord și în cadrul ședințelor Consiliului municipal Bălți, în procesul examinării și aprobării proiectelor enunțate, viceprimarii, din oficiu, obligatoriu fiind prezenți la ședințele Consiliului municipal.

Însă, în situația în care procedurile enunțate referitor la acordul ei, sânt admisibile, însă nu obligatorii, subiectul controlului declarând, în punctul de vedere, că este dreptul discreționar al Consiliului municipal privind desemnarea membrilor Consiliilor de administrare, inspectoarea de integritate observă că, subiectul controlului, dna Tatiana DUBIȚKAIA, în calitate de viceprimar al municipiului Bălți, nu a întreprins măsurile legale obligatorii, deja după adoptarea deciziilor enunțate ale Consiliului municipal Bălți, care puteau fi una din cele două legal posibile și anume:

1. Depunerea unei cereri către autoritatea competentă – Consiliul municipal Bălți, privind demisiile din calitățile de membru ale Consiliilor de administrare ale întreprinderilor municipale enunțate, sau

2. Depunerea unei cereri către autoritatea competentă – Consiliul municipal Bălți, privind demisia din calitatea de viceprimar al municipiului Bălți.

Și anume asemenea cereri, cu un conținut expres și clar, depuse în termen de o lună și adresate către autoritatea decidentă, Consiliul municipal Bălți, puteau, în virtutea art. 12 alin. (3) din Legea nr. 199/2010, să servească ca probe precum că subiectul controlului a întreprins, cu bună-credință, acțiunile de eliminare a acestor situații de incompatibilitate, iar autoritatea decidentă, sau a refuzat în soluționare, sau a tergiversat soluționarea cererilor.

Însă, în speță asemenea probe nu au fost prezentate.

Astfel inspectoarea de integritate reține că, dna Tatiana DUBIȚKAIA, în calitatea deținută de viceprimar al municipiului Bălți, este obligată să cunoască legislația pertinentă, inclusiv și reglementările situațiilor de incompatibilitate. Mai mult, este obligată să cunoască instituțiile competente a soluționa anumite cereri ce țin de domeniul ei de activitate.

În aceste sens, inspectoarea de integritate apreciază critic și respinge ca neîntemeiate argumentele invocate în Punctul de vedere a subiectului vizat, precum că a depus cereri către administratorii întreprinderilor municipale privind substituirea cu o altă persoană în componența nominală a Consiliului de administrație a ÎM Asociația Piețelor din Bălți, încetarea în privința sa a executării deciziei Consiliului mun. Bălți nr.2/56 din 28.03.2023 „Cu privire la stabilirea remunerației membrilor consiliului de administrație și a comisiei de cenzori precum și asigurarea procedurii de restituire a sumei integrale achitate de întreprinderea municipală în calitate de remunerație și către Primarul mun. Bălți, ori, în virtutea funcției deținute de viceprimar, dna Tatiana DUBIȚKAIA este obligată să cunoască care anume autoritate este competentă și decidentă pentru asemenea cereri.

Astfel inspectoarea de integritate conchide că, era obligația subiectului controlului, dnei Tatiana DUBIȚKAIA, în calitate de viceprimar, de a respecta obligațiunea stipulată în art. 12 alin. (4) lit. din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică privind soluționarea chestiunilor privind incompatibilitățile, anume prin depunerea unor cereri către autoritatea competentă a decide pentru asemenea cazuri, Consiliul municipal Bălți și în termenul legal stabilit, adică în decursul unei luni din momentul apariției acestora, obligație care, însă, nu a fost executată.

Mai mult, inspectoarea de integritate reține că, în situația în care dna Tatiana DUBIȚKAIA, în calitate de viceprimar, nu avea cunoștințe suficiente, sau avea dubii asupra unor acțiuni și soluții privind domeniul de incompatibilitate, era în drept, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (3)lit. g) al Legii nr. 132/2016, să solicite opinia consultativă a Autorității Naționale de Integritate, oportunitate care asemenea nu a fost valorificată.

În speță inspectoarea de integritate observă că, în susținerea poziției precum a întreprins acțiuni în vederea încetării stării de incompatibilitate, dna Tatiana DUBIȚKAIA a anexat la explicațiile depuse următoarele probe:

- copia solicitării adresate administratorului ÎM Asociația Piețelor din Bălți, înregistrate în cadrul întreprinderii municipale cu nr.25/I din 23.04.2024, prin care dna Tatiana DUBIȚKAIA, solicită substituirea cu o altă persoană în componența nominală a Consiliului de administrație a ÎM Asociația Piețelor din Bălți, încetarea în privința sa a executării deciziei Consiliului mun.Bălți nr.2/56 din 28.03.2023 „Cu privire la stabilirea remunerației membrilor consiliului de administrație și a comisiei de cenzori precum și asigurarea procedurii de restituire a sumei integrale achitate de întreprinderea municipală în calitate de remunerație;

- copia solicitării adresate administratorului ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți, înregistrate în cadrul întreprinderii municipale cu nr.255 din 23.04.2024, prin care dna Tatiana DUBIȚKAIA, solicită substituirea cu o altă persoană în componența nominală a Consiliului de administrație a ÎM Asociația Piețelor din Bălți, încetarea în privința sa a executării deciziei Consiliului mun.Bălți nr.2/56 din 28.03.2023 „Cu privire la stabilirea remunerației membrilor consiliului de administrație și a comisiei de cenzori precum și asigurarea procedurii de restituire a sumei integrale achitate de întreprinderea municipală în calitate de remunerație;

- copia răspunsului administratorului ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți cu nr.213 din 20.05.2024 la solicitarea nr.255 din 23.04.2024, adresate dnei Tatiana DUBIȚKAIA, prin care se menționează că nu ține de competența administrației întreprinderii municipale soluționarea chestiunii în speță, fiind de competența Consiliului municipal Bălți.

- copia răspunsului administratorului ÎM Asociația Piețelor din Bălți cu nr.213 din 20.05.2024 la solicitarea nr.255 din 23.04.2024, adresate dnei Tatiana DUBIȚKAIA, prin care

se menționează că nu ține de competența administrației întreprinderii municipale soluționarea chestiunii în speță, fiind de competența Consiliului municipal Bălți.

- copia adresării către Primarul mun.Bălți a dnei Tatiana DUBIȚKAIA, înregistrate în cadrul primăriei cu nr.03-18/2340 din 24.06.2024 prin care solicita asigurarea includerii în ordinea de zi a chestiunilor cu privire la încetarea în privința dnei Tatiana DUBIȚKAIA a executării deciziei Consiliului municipal Bălți nr.2/56 din 28.03.2023 „Cu privire la stabilirea remunerației membrilor Consiliului de administrație și comisiei de cenzori” și substituirea dnei Tatiana DUBIȚKAIA în componența Consiliului de administrație a ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți, ÎM Asociația Piețelor din Bălți.

Astfel analizând probele anexate, inspectoarea de integritate le apreciază critic. Ori, în opinia inspectoarei de integritate, probele prezentate de dna Tatiana DUBIȚKAIA nu pot fi calificate ca acțiuni legale de eliminare a situației de incompatibilitate.

În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2), lit. c) din Legea cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală (în continuarea – Legea nr. 246/2017), fondatorul are următoarele atribuții: c) desemnează și revocă președintele și membrii consiliului de administrație, membrii comitetului de audit al entității de interes public și membrii comisiei de cenzori, stabilește componența numerică a consiliului de administrație, a comitetului de audit și a comisiei de cenzori, de asemenea stabilește cuantumul indemnizației lunare a administratorului, a președintelui și a membrilor consiliului de administrație, a membrilor comitetului de audit și ai comisiei de cenzori. Regulamentul întreprinderii de stat privind modul de selectare și numire a administratorului, a membrilor consiliului de administrație, ai comitetului de audit și ai comisiei de cenzori și condițiile de remunerare a acestora se aprobă de Guvern.

Corespunzător, inspectoarea de integritate reține că, norma de drept enunțată prevede expres anume că fondatorul (în speță Consiliul municipal Bălți) are atribuțiile de revocare a membrilor consiliului de administrație.

Iar subiectul controlului, contrar normei de drept, a depus cererile, invocate ca măsuri de soluționare a stărilor de incompatibilitate, nu către organul competent, Consiliul municipal Bălți, care a desemnat-o în calitate de membru al Consiliilor de administrare, dar către administratorii întreprinderilor municipale, care sânt doar entități subordonate fondatorului, Consiliului municipal Bălți și care, potrivit reglementărilor de activitate, nu dispun de asemenea competențe.

Mai mult, inspectoare de integritate observă că, pe lângă faptul că cererile enunțate au fost depuse contrar competențelor legale, aceste cereri au fost depuse și tardiv, cu încălcarea termenului de una lună, stabilit de art. 12 alin. (4) lit. din Legea nr. 199/2010.

Ori, conform informației prezentate de subiectul controlului se rețin următoarele circumstanțe:

- solicitarea adresată administratorului ÎM Asociația Piețelor din Bălți, a fost înregistrată în cadrul întreprinderii municipale cu nr. 25/I la 23.04.2024;

- solicitarea adresată administratorului ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți, a fost înregistrată în cadrul întreprinderii municipale cu nr.255 la 23.04.2024;

- adresarea către Primarul mun. Bălți a fost înregistrate în cadrul primăriei cu nr. 03-18/2340 la 24.06.2024.

Asta în situația în care stările de incompatibilitate au apărut începând cu:

- data adoptării deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 4/45 din 29.03.2022, pentru situația de incompatibilitate cu calitatea de membru al Consiliului de Administrație a ÎM Asociația Piețelor din Bălți;

- data adoptării deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 1/12 din 10.02.2023, pentru situația de incompatibilitate cu calitatea de membru al Consiliului de administrație a ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți”;

Corespunzător, este evident că și acele cereri depuse contrar competențelor, oricum sânt depuse tardiv, contrar prevederilor art. 12 alin. (4) lit. din Legea nr. 199/2010, fapt prin care suplimentar se probează rea-credința subiectului controlului la soluționarea chestiunilor de incompatibilitate invocate.

Subsecvent, în opinia inspectorii de integritate, dacă subiectul vizat ar fi acționat cu bună credință în vederea eliminării stării de incompatibilitate, urma să depună cererile de revocare din calitatea de membru al consiliului de administrație al ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți, ÎM Asociația Piețelor din Bălți conform competenței, la Consiliul municipal Bălți, organ care a și numit-o în funcție. Ori, legea prevede într-o manieră clară competența fondatorul de revocare a membrilor consiliului de administrație.

La solicitarea inspectorii de integritate de expunere a motivelor nedepunerii cererilor de revocare din calitatea de membru al consiliului de administrație al ÎM Direcția de Troleibuze din Bălți, ÎM Asociația Piețelor din Bălți conform competenței la Consiliul municipal Bălți, subiectul vizat în explicațiile înregistrate în cadrul ANI la 10.12.2024 a menționat următoarele: *„Am expus punctul meu de vedere în scrisorile expediate la data de 04.11.2024 și 06.12.2024. Sulimentar la cele expuse nu am ce completa. ”*

În continuare deși subiectul vizat cunoștea cu certitudine că se afla în situație de incompatibilitate nu a adresat nici o solicitare către Consiliul municipal Bălți pentru revocare din calitatea de membru al consiliului de administrație a întreprinderilor municipale.

Corespunzător, generalizând cele menționate în circumstanțele expuse, inspectorii de integritate constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dna Tatiana DUBIŢKAIA, Viceprimar al municipiului Bălți a situației de incompatibilitate.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. b din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate.

Conform art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent, potrivit art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin.(1) lit.b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunii sub formă de privare a persoanei de dreptul de a exercita funcții publice sau funcții de demnitate publică, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

Această concluzie derivă din prevederile art. 29 din Codul administrativ, care statuează că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă : a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.

La caz, inspectoarea de integritate observă că, potrivit informațiilor accesate prin intermediul SIA "e-Integritate", "Dosare pe același subiect", nu s-au depistat sesizări, sau controale desfășurate anterior pe numele dnei Tatiana DUBIȚKAIA, astfel se atestă caracterul unitar al abaterii.

În cadrul prezentului control, inspectoarea de integritate nu a putut determina numărul de persoane afectate și mărimea prejudiciului material cauzat.

Generalizând cele expuse, în coroborare cu criteriile prevăzute de art. 39 alin. 2 din Legea nr.132/2016 și anume de prejudiciul adus interesului public, natura abaterilor, ținând cont că dna Tatiana DUBIȚKAIA este la prima verificare la aspectul respectării regimului juridic al incompatibilității, nu se atestă necesitatea de a o decădea din dreptul de a mai exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani, ori inspectoarea de integritate consideră că în speță nu sunt necesare, rezonabile și nu sunt proporționale aplicarea în privința subiectului vizat a măsurilor nominalizate.

Pentru abaterile comise, în privința acesteia urmează a fi aplicată sancțiune contravențională conform Codului Contravențional (art.313/4 lit.a Cod contravențional).

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, -

### **DECIDE:**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, de către dna Tatiana DUBIȚKAIA, viceprimar al municipiului Bălți în condițiile prezentului Act.

2. Se aduce la cunoștința dnei Tatiana DUBIȚKAIA actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Centru, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr.4.

**Inspectoare de integritate superioară  
a Inspectoratului de Integritate**

**Eugenia PARFENI**