



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE  
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

---

**ACT DE CONSTATARE nr. 9**

**mun. Chișinău**

**21 ianuarie 2025**

Inspectoarea de integritate superioară a Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Ana CROITOR, examinând materialele dosarului de control al averii și intereselor personale inițiat în privința *dlui Vitalie Mîțu, ex-director adjunct pe gospodărie în cadrul Grădinii Botanice Naționale (Institut) „Alexandru Ciubotaru”*, născut la data de XXXXX, IDNP XXXXX, domiciliat în XXXXX, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A C O N S T A T A T :**

La data de 28.07.2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea din oficiu cu nr. 04/1097, privind existența unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale de către dl Vitalie Mîțu, ex-director adjunct pe gospodărie în cadrul Grădinii Botanice Naționale (Institut) „Alexandru Ciubotaru”.

Conform sesizării, se solicită verificarea respectării regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale de către dl Vitalie Mîțu, or, potrivit datelor indicate în declarațiile de avere și interese personale depuse, s-a stabilit că, subiectul declarării împreună cu membrii familiei au suportat modificări patrimoniale, iar principalele surse de venit ale familiei sunt constituite în mare parte din înstrăinarea bunurilor, donații, afaceri și mai puțin din salariu.

În aceeași zi, în conformitate cu art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr. 132/2016*), sesizarea menționată supra a fost repartizată în mod automat-aleatoriu către inspectorul de integritate Cristian Copacinschi, cu atribuirea codului numeric al dosarului 202301510002.

În corespundere cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

În contextul verificării prealabile, urmare a validării datelor prin intermediul Sistemului Informațional Automatizat „e-Integritate”, s-a stabilit că dl Vitalie Mîțu, a deținut calitatea de subiect al declarării în temeiul art. 3 alin.(1) lit. e) din Legea nr. 133/2016 privind declararea

averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr. 133/20016*), ca urmare a exercitării funcției de director adjunct pe gospodărie în cadrul Grădinii Botanice Naționale (Institut) „Alexandru Ciubotaru”.

Astfel, în scopul verificării existenței aparentei de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale, inspectorul de integritate a accesat și procesat informațiile din sistemele informaționale disponibile, a analizat informațiile din declarațiile de avere și interese personale, ținând cont de prevederile legislației în vigoare.

Urmare a procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate în sesizare și conturându-se o bănuială rezonabilă de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale de către subiectul vizat supra, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016, prin Procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 117/22 din 25 august 2023, în privința dlui Vitalie Mîțu a fost inițiat controlul averii și a intereselor personale.

Prin scrisoarea cu nr. de ieșire 04-22/6349 din 29.08.2023, recepționată la 12.09.2023, dl Vitalie Mîțu a fost informat despre inițierea controlului averii și intereselor personale și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea nr. 132/2016.

În temeiul prevederilor art. 27 alin. (6) lit. f) și art. 30 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, la data de 21.10.2024 dosarul de control a fost redistribuit aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire al sesizărilor către inspectoarea de integritate subsemnată, pentru continuarea procedurii de control, fapt despre care au fost informate persoanele interesate.

Este esențial de menționat faptul că, termenul de efectuare al controlului a fost prelungit în condițiile legii, iar părțile au fost informate în acest sens.

Conform art. 33 alin. (3) din Legea nr. 132/2016, în procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea deținută a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică. Controlul poate fi inițiat pe durata exercitării mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică, precum și în decurs de trei ani după încetarea exercitării acestora.

Astfel, în vederea stabilirii perioadei controlului, au fost solicitate și recepționate acte confirmative cu privire la perioada de activitate a dlui Vitalie Mîțu în cadrul Grădinii Botanice Naționale (Institut) „Alexandru Ciubotaru” a USM.

Potrivit adeverinței eliberată de Grădina Botanică Națională (Institut) „Alexandru Ciubotaru” a USM, se confirmă activitatea dlui Vitalie Mîțu în funcția de director adjunct pe gospodărie în perioada 01.12.2007-31.12.2022.

Respectiv, ținând cont de actele furnizate în consens cu pct. 105 din Metodologia de efectuare a verificărilor și controalelor de către inspectorii de integritate, dl Vitalie Mîțu este pasibil de efectuare a controlului averii și a intereselor personale pentru perioada 01.08.2016 – 31.12.2022 (data eliberării din funcția de director adjunct pe gospodărie în cadrul Grădinii Botanice Naționale (Institut) „Alexandru Ciubotaru”).

Potrivit art. 33 alin.(4) din Legea nr. 132/2016, controlul averii și al intereselor personale se extinde și asupra membrilor de familie ale persoanei supuse controlului. Prin prisma prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016, *membri de familie* - soțul/soția, copilul minor, inclusiv cel adoptiv sau persoana aflată la întreținerea subiectului declarării.

Conform informațiilor din Registrul de Stat al Populației, în perioada supusă controlului, dl Vitalie Mîțu a fost căsătorit cu dna XXXXX (IDNP XXXXX) și au avut la întreținere 1 copil minor: XXXXX (a.n. XXXXX).

Racordînd informațiile identificate la prevederile cadrul legal care guvernează speța, de menționat că, controlul averii inițiat în privința dlui Vitalie Mîțu a fost extins și asupra membrilor familiei, indicați supra.

Reieșind din prevederile Legii nr. 132/2016 și Legii nr. 133/2016, controlul averii și intereselor personale se rezumă, în esență, la modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică sub aspectul identificării unei diferențe substanțiale, ținându-se cont de diferența admisă de lege și declararea conformă și completă a averii și intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr.133/2016, următoarele noțiuni se definesc astfel:

**diferență substanțială** – diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobîndită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă;

**avere** – totalitatea bunurilor subiectului declarării, deținute în proprietate cu drept de uzufruct, de uz, de abitație, de suprafață sau aflate în posesia subiectului declarării ori a membrilor familiei ori a concubinului/concubinei lui în baza unor contracte de mandat, de comision, de administrare fiduciară, a unor contracte translativ de posesie și de folosință, precum și totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale dobândite de subiectul declarării în țară sau în străinătate;

**venit** – orice beneficiu financiar, indiferent de sursa de proveniență, obținut de subiectul declarării și de membrii familiei, de concubinul/concubina acestuia atât în țară, cât și în străinătate.

Potrivit art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul Administrativ al RM, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În conformitate cu prevederile art. 19 lit. a) din Legea nr. 132/2016, inspectorii de integritate primesc, colectează, centralizează și procesează date și informații cu privire la situația averilor deținute de persoane în timpul exercitării mandatelor, a funcțiilor publice și de demnitate publică.

Respectiv, pentru realizarea atribuțiilor de control și acumularea materialului probatoriu relevant, în temeiul prevederilor art. 19, 20 alin. (1) lit. a)-d) și art. 33 alin.(6) din Legea nr. 132/2016, având la bază informațiile declarate pe propria răspundere în declarațiile sale de avere și interese personale, au fost accesate registrele de stat și bazele de date disponibile: SIC „Acces-Web (Registrul de Stat al Populației, Registrul de Stat al Transporturilor), Serviciul Fiscal de Stat, Departamentul Cadastru), extrasele fiind anexate la dosarul de control, precum și au fost solicitate informații și documente de la entitățile publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și de la persoane fizice și juridice, în baza cărora au fost stabilite următoarele modificări patrimoniale materializate prin venituri și cheltuieli.

Potrivit răspunsului și actelor prezentate de către Agenția Servicii Publice, înregistrate cu nr. de intr. 9882 din 09.10.2023, se reține că conform datelor din Registrul de Stat al Transporturilor, în perioada supusă controlului 01.08.2016-31.12.2022, soții Mîțu au dobândit/înstrăinat dreptul de proprietate asupra următoarelor bunuri mobile, după cum urmează:

- Înstrăinarea la data de 08.04.2017 de către dl Vitalie Mîțu a automobilului de model BMW 525D, a/f. 2005, contra sumei de 10.000 lei – bun mobil dobîndit anterior perioadei supuse controlului;

- Înstrăinarea la data de 03.07.2020 de către dl Vitalie Mîțu a automobilului de model Volkswagen Vento, a/f. 1998, contra sumei de 10.000 lei – bun mobil dobîndit anterior perioadei supuse controlului;

- Procurarea la data de 02.05.2017 de către dl Vitalie Mîțu a automobilului de model Mercedes E250, a/f. 2014, contra sumei de 50.000 lei. Cu privire la bunul mobil menționat supra, urmează de precizat că, la demersul inspectorului de integritate cu nr. 04-22/1821 din 12.02.2024, vânzătorul automobilului a comunicat următoarele: *„Recent am primit solicitarea de a comunica prețul de vânzare a automobilului Mercedes E250, a/f. 2014 către Vitalie Mîțu în anul 2017, așadar vă comunic că într-adevăr acel automobil a fost vîndut la preț de 50000 lei. Prețul a fost ghidat de urgența de înstrăinare, relațiile pe care le am cu dl Vitalie, la fel rog să luați în calcul că acest automobil a avut vicii estetice severe”*.

- Procurarea la data de 22.11.2018 de către dna XXXXX a automobilului de model Mercedes Smart, a/f. 2001, contra sumei de 5000 lei.

În altă ordine de idei, potrivit răspunsul ASP se comunică că, în rezultatul verificării băncii centrale de date a cadastrului bunurilor imobile, s-a stabilit că, în perioada 01.08.2016-31.12.2022, soții Mîțu:

- Au înstrăinat terenul cu nr. cad. XXXXX și construcția cu nr. cad. XXXXX, situate în XXXXX, la prețul de 17.000 euro, echivalent a 337.484 lei, conform cursului valutar BNM la ziua semnării contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-24 din 18.08.2020. De menționat că, bunul imobil s-a aflat în proprietate dnei XXXXX anterior perioadei supuse controlului;

- Au înstrăinat apartamentul nr. XXXXX (dobîndit anterior perioadei supuse controlului), situat în XXXXX, la prețul de 40.000 euro, echivalent a 847684 lei, conform cursului valutar BNM la ziua semnării contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-83 din 22.01.2021. Conform pct. 2 din contract, vânzătorul a primit prețul pentru bunul înstrăinat pînă la semnarea prezentului contract. Iar conform procesului-verbal de audiere din 15.05.2024, cumpărătorul dl XXXXX a comunicat următoarele: *„Cu familia Mîțu ne cunoaștem de demult. Am lucrat împreună la Grădina Botanica. Fratele meu, XXXXX este căsătorit cu sora dlui Vitalie Mîțu, XXXXX (atunci era XXXXX). O recipisă sau careva alt act nu s-a păstrat. Nu pot comunica altceva referitor la acest subiect. Baniii familiei agonisiți pe parcursul anilor precum și careva datorii luate de la persoane fizice, în sumă totală de 40.000 euro pentru apartament au fost transmiși familiei Mîțu undeva în luna septembrie 2020, nu țin minte exact cînd, avînd în vedere că a trecut ceva timp de atunci. La mai multe întîlniri în cercul familiei, familia mea cunoștea că familia Mîțu este în căutarea unui imobil mai mare, și din acest motiv aceștia vor să vîndă apartamentul lor. Ulterior, am fost să vîd apartamentul în cauză și mi-a plăcut, fiind potrivit pentru familie. Astfel, ne-am înțeles că cînd aceștia vor găsi alt bun imobil, apartamentul în cauză să fie vîndut familiei mele. Contractul a fost autentificat notarial mai tîrziu deoarece suntem rude cu familia Mîțu și avem încredere deplină în aceștia, ei fiind niște oameni de treabă și de încredere. Totodată cum și pînă în prezent, familia a avut unde să locuiască și nu a fost necesar să merg de urgență la notar, din motivele expuse mai sus”*.

- Au dobîndit cu drept de proprietate terenul cu nr. cad. XXXXX și construcția cu nr. cad. XXXXX, situate în XXXXX, la prețul de 155.000 euro, echivalent a 3.106.510 lei, conform cursului valutar BNM la ziua semnării contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-2963 din 13.10.2020. De precizat că la achiziționarea bunului imobil menționat supra, la data de

13.10.2020 dl Vitalie Mîțu a beneficiat de un credit imobiliar în mărime de 900.000 lei, acordat de către Mobiasbanca – OTP Group S.A, iar în scopul garantării rambursării creditului fiind instituită ipotecă.

Respectiv, sub aspect de *venituri* obținute de către subiectul declarării și membrii familiei acestuia în perioada supusă controlului, au fost identificate venituri din: retrageri în numerar a mijloacelor bănești de pe conturile bancare avute în gestiune, prin intermediul ATM și/sau la sucursale (formate din plăți salariale, contractare credite de la instituții bancare), venitul obținut în numerar sub formă de salariu achitat de către SRL „Smart Tech Systems”, SRL „Parmac-Prim”, SRL „Advance City” (conform răspunsului înregistrat cu nr. de intr. 10793 din 27.10.2023); venituri obținute din patenta de întreprinzător, înstrăinarea bunurilor mobile și imobile, indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, ajutor de deces, bursa de studii masterale, etc.

De menționat că, la data depunerii sesizării, dlui Vitalie Mîțu i-a fost expediat demers privind depunerea declarațiilor de avere și interese personale pentru anul 2018 și 2019, or, SIA „e-Integritate” nu a generat declarațiile pentru anii menționați supra. Respectiv, la data de 16.08.2023, dl Vitalie Mîțu s-a conformat solicitării înaintate și a depus declarațiile de avere și interese personale, unde, la rubrica venituri a indicat și venitul obținut de către soția sa în baza patentei de întreprinzător.

În vederea confirmării/infirmării venitului obținut din patenta de întreprinzător au fost solicitate informații de la subiectul controlului, Serviciul Fiscal de Stat, piața S.A. „Belșugul Țării”, SRL „Smart Tech Systems”, SRL „Parmac-Prim”, SRL „Advance City” și importatorii de îmbrăcăminte second-hand.

Prin urmare, potrivit răspunsului înregistrat cu nr. de intr.1659 din 06.02.2024, Serviciul Fiscal de Stat confirmă că, în perioada anilor 2010-2022, pe numele dlui Vitalie Mîțu și a soției acestuia au fost eliberate patente de întreprinzător pentru genul de activitate „comerțul cu amănuntul la tarabe, tejghele, tonete, în chioșcuri (gherete), pavilioane și din autovehicule.

Conform răspunsurilor prezentate de S.C „Belșugul Țării” S.A, înregistrate cu nr. de intr. 12317 din 29.11.2023 și nr. 827 din 19.01.2024, se comunică că, dl Vitalie Mîțu a desfășurat activitate în perioada 01.09.2016 pînă la data de 01.12.2019, iar din 01.12.2019 contractul de arendă a fost reziliat. Iar dna XXXXX a desfășurat activitate în incinta pieței mixte în perioada 01.12.2018-31.12.2022, genul de activitate fiind comercializarea mărfurilor second hand (fiind anexate în acest sens copiile contractelor de arendă a tarabei/tonetei încheiate cu subiectul controlului și soția acestuia).

În coraport cu actele prezentate de subiectul controlului și răspunsurile importatorilor de îmbrăcăminte second-hand, se confirmă achiziționarea de către dna XXXXX în perioada supusă controlului a mărfurilor second-hand.

Reieșind din actele acumulate în cadrul controlului, inspectoarea de integritate a fost pusă în situația de a accepta eventualele veniturile comunicate/declaratate de către subiectul declarării, obținute de familia Mîțu, urmare a desfășurării activității de întreprinzător în baza de patentă.

Cu privire la veniturile obținute din donații de la părinți și socrî în anul 2020 în cuantum de 14500 euro și 14000 euro, reieșind din materialele acumulate în cadrul controlului, inspectoarea de integritate a conchis de a nu accepta și respectiv de a nu include în tabelul controlului averii la rubrica „venituri” sumele de 14500 euro și 14000 euro, or, nu a fost confirmată disponibilitatea financiară a donatorilor.

Iar cu privire la împrumutul de 17.000 euro, declarat la cap. II, pct. 8.1. din declarația de avere și interese personale depusă pentru anul 2022, cu mențiunea „forma TV-28, certificat nr. 0053551 din 15.08.2022”, urmează de precizat că, respectiva sumă nu a fost inclusă în Tabelul controlului averii, la rubrica „venituri”, or, prin răspunsul înregistrat cu nr. de intr. 4143 din 19.04.2024, dl Vitalie Mîțu a indicat următoarele: „...Cu referire la împrumutul menționat în declarația de avere pentru anul 2022 în sumă de 17 000 euro, vă comunic că la data de 15.08.2022 am împrumutat de la o persoană din Ucraina pe care am ajutat-o cu loc de trai pe timpul când s-a început războiul la ei în țară și respectiv ne-am împrietenit. El s-a oferit să mă ajute, astfel conform formei TV-28, nr. 0053551, eu am declarat și introdus în țară această sumă pentru a stinge o parte din creditul pe care îl am și în prezent. Remarc faptul că banii nu au fost folosiți de mine, deoarece persoana se îmbolnăvise și în perioada imediat următoare, mijloacele bănești i-au fost returnate...”

Prin urmare, potrivit datelor indicate în declarațiile depuse de subiectul controlului în coraport cu bazele de date disponibile și materialele acumulate, inspectoarea de integritate a reținut că, în perioada supusă controlului, dl Vitalie Mîțu împreună cu membrii familiei au obținut/încasat în numerar următoarele venituri: pentru perioada 01.08.2016 - 31.12.2016 suma de 104.600 lei, pentru anul 2017 suma de 643.450 lei, pentru anul 2018 suma de 470.687 lei, pentru anul 2019 suma de 460.335 lei, pentru anul 2020 suma de 2.593.869,92 lei, pentru anul 2021 suma de 511.746 lei, pentru anul 2022 suma de 625.388,68 lei.

Sub aspect de *cheltuieli suportate în numerar* de către subiectul declarării vizat și membrii familiei în perioada supusă controlului, reieșind din răspunsurile furnizate de instituțiile bancare, Agenția Servicii Publice, Serviciul Fiscal de Stat, companiilor de asigurare și alte persoane juridice cu care au fost încheiate acte juridice, au fost identificate următoarele: cheltuieli privind achiziționarea bunurilor mobile și imobile, alimentări cu numerar a conturilor bancare deținute, procurare mărfuri, achitare chirie, achitări taxe/impozite/servicii și alte cheltuieli de trai ce au putut fi demonstrate, după cum urmează: pentru perioada 01.08.2016 - 31.12.2016 suma de 23.748,32 lei, pentru anul 2017 suma de 136.250,11 lei, pentru anul 2018 suma de 96.493,79 lei, pentru anul 2019 suma de 120.192,16 lei, pentru anul 2020 suma de 3.247.941,86 lei, pentru anul 2021 suma de 210.398,14 lei, pentru anul 2022 suma de 212.816,68 lei.

Generalizând cele menționate supra, în rezultatul examinării materialelor acumulate la dosarul de control și reflectate în tabelul de analiză a calculelor care este parte componentă a dosarului, pentru perioada 01.08.2016-31.12.2022 s-au stabilit următoarele venituri și cheltuieli ce au putut fi demonstrate:

<b>Perioada/ Anul</b>	<b>Venit</b> (sold inițial acceptat/ numerar rămase din perioada /anul precedent) (MDL)	<b>Venit</b> (extrageri din conturi și veniturile obținute în numerar) (MDL)	<b>Cheltuieli</b> (MDL)	<b>Numerar declarat MDL</b>	<b>Numerar diminuat (MDL)</b>	<b>Economii în numerar rămase la finele perioadei /anului (MDL)</b>	<b>Diferență stabilită pe parcursul anului (MDL)</b>
<b>01.08.2016 - 31.12.2016</b>	75.750	104.600	23.748,32	-	-	156.601,68	-
<b>2017</b>	156.601,68	643.450	136.250,11	-	-	663.801,57	-
<b>2018</b>	663.801,57	470.687	96.493,79	-	633.696,07	404.298,71	-
<b>2019</b>	404.298,71	460.335	120.192,16	-	-	744.441,55	-
<b>2020</b>	744.441,55	2.593.869,92	3.247.941.86	-	-	90.369,61	-
<b>2021</b>	90.369,61	511.746	210.398,14	-	9.191,91	382.525,56	-
<b>2022</b>	382.525,56	625.388,68	212.816,68	-	332.876,31	462.221,25	-

De menționat că, la depunerea declarațiilor de avere și interese personale în calitate de director adjunct pe gospodărie în cadrul Grădinii Botanice Naționale (Institut) „Alexandru Ciubotaru”, dl Vitalie Mîțu nu a declarat deținerea unor economii de numerar. Or, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 133/2016, subiectul declarării în cazul deținerii numerarului ce depășește 15 salarii medii pe economie la data depunerii declarației a avut obligația de a-l declara, urmare a nedeclarării acestuia se prezumă că numerarul a fost cheltuit sau dl Vitalie Mîțu împreună cu membrii familiei sale deținea numerar care nu depășea limita stabilită de legiuitor pentru a fi declarat.

Respectiv, la depunerea declarației pentru anul fiscal 2017 (la data de 31.03.2018), reieșind din faptul că, subiectul controlului nu a declarat deținerea de numerar, deci suma din tabelul de calcul a fost diminuată de la XXXXX lei la XXXXX lei. Or, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 54/2018, cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2018 a fost în mărime de 6150 lei, iar  $15 \cdot 6150 \text{ lei} = 92.250 \text{ lei}$ .

La depunerea declarației pentru anul fiscal 2020 (la data de 31.03.2021), subiectul controlului nu a declarat deținerea de numerar, deci suma din tabelul de calcul a fost diminuată de la XXXXX lei la XXXXX lei. Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 923/2020, cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2021 a fost în mărime de 8716 lei, iar  $15 \cdot 8716 = 130.740 \text{ lei}$ .

La depunerea declarației pentru anul fiscal 2021 (la data de 31.03.2022), subiectul controlului nu a declarat deținerea de numerar, deci suma din tabelul de calcul a fost diminuată

de la XXXXX lei la XXXXX lei. Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 458/2021, cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2022 a fost în mărime de 9900 lei, iar  $15 \cdot 9900 = 148.500$  lei.

Se reiterează faptul că, la venituri au fost incluse și numerarul rămas de la finele anului precedent/perioadei conform datelor sistematizate de către inspectoarea de integritate.

De precizat că, inspectoarea de integritate a luat în calcul toate veniturile obținute legal și justificate, raportate oficial în declarațiile de avere și interese personale depuse de dl Vitalie Mîțu, precum și cele comunicate de organele abilitate.

Drept urmare, inspectoarea de integritate reiterează că, controlul averii și al intereselor personale constă în verificarea declarațiilor de avere și interese personale, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatului, a funcției publice și de demnitate publică.

În continuare, cu referire la compartimentul stabilirii existenței sau a inexistenței diferenței substanțiale precum și/sau constatarea declarării corespunzătoare sau necorespunzătoare a averii și a intereselor personale, acesta urmează a fi divizat în două aspecte.

Ca urmare, sub primul aspect, de menționat că, pentru perioada efectuării controlului nu au fost depistate modificări patrimoniale care ar înregistra diferență substanțială care depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea deținută la începutul perioadei de control, cumulată cu veniturile obținute în această perioadă, inclusiv veniturile membrilor de familie, pe de o parte și averea deținută la începutul verificării, inclusiv cheltuielile realizate în această perioadă, pe de altă parte, conform art. 2 din Legea nr. 133/2016, de către dl Vitalie Mîțu împreună cu membrii familiei.

Se reiterează că la efectuarea calculelor în vederea stabilirii existenței sau lipsei unei diferențe substanțiale în sensul art. 2 din Legea nr. 133/2016, inspectoarea de integritate a urmărit disponibilitatea deținerii de către subiectul declarării a mijloacelor bănești în numerar la zi, ținând cont de veniturile și cheltuielile identificate și justificate în modul stabilit, soldul la începutul și sfârșitul fiecărei perioade de calcul, precum și disponibilul economiilor în numerar pe care subiectul supus controlului și membrii familiei sale le-au deținut/declarat la data depunerii declarațiilor de avere și interese personale, potrivit rigorilor Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Sub al doilea aspect, și anume, constatarea declarării corespunzătoare sau necorespunzătoare a averii și a intereselor personale, de menționat următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 5 din Legea nr. 133/2016, declarația de avere și interese personale reprezintă un act personal și irevocabil al subiectului declarării, depus, pe proprie răspundere, sub formă de document electronic sau, după caz, în formă scrisă pe suport de hîrtie. Subiecții declarării sînt obligați, în condițiile prezentei legi, să își declare averea și interesele personale în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta lege. Responsabilitatea pentru depunerea în termen a declarației, precum și pentru veridicitatea și deplinătatea informațiilor o poartă persoana care o depune.

Obiectul declarării averii și a intereselor personale de către subiecții declarării este statuat expres la art. 4 al Legii nr. 133/2016.

La caz, fiind analizate declarațiile de avere și interese personale depuse de subiectul declarării în perioada supusă controlului, inspectoarea de integritate a reținut declararea necorespunzătoare a averii și intereselor personale, după cum urmează:

**1. În declarația de avere și interese personale pentru anul 2017, depusă la 31.03.2018, se atestă:**

- nedeclararea venitului obținut de către dna XXXXX de la SRL „Parmac-Prim” în sumă totală de 15500 lei;

- lipsa la capitolul de rigoare a informației cu privire la deținerea în proprietate a bunurilor imobile cu nr. cad. XXXXX și nr. cad. XXXXX, situate în XXXXX.

**2. În declarația de avere și interese personale pentru anul 2020, depusă la 31.03.2021:**

- Lipsește la capitolul de rigoare veniturile obținute de către dna XXXXX de la SRL „Advance City” și SRL „Smart Tech Systems” în sumă de 21.228,75 lei și respectiv 12.976,17 lei; precum și venitul în mărime de 10.000 lei, obținut din înstrăinarea autoturismului de model WV Vento, a/f. 1998;

- Declararea de două ori a venitului de 17.000 euro, obținut din vânzarea bunului imobil situat în XXXXX;

- Indicarea eronată a datelor cu privire la deținerea în proprietate a bunului imobil cu nr. cad. XXXXX, cu suprafața de 43 m.p., or, dreptul de proprietate asupra bunului menționat a fost radiat la data de 22.01.2021;

- Au fost introduse eronat date cu privire la deținerea în proprietate a bunului mobil de model WV Vento, a/f. 1998, or, bunul mobil a fost înstrăinat la data de 03.07.2020; și nu a fost declarat autoturismul de model Mercedes Smart, a/f. 2001, în proprietate începând cu data de 22.11.2018.

Totodată, urmează de menționat că, în declarațiile de avere și interese personale menționate supra, pe lângă veniturile cu titlu de „salariu” încasate de către soția subiectului declarării, dl Vitalie Mîțu nu a declarat nici veniturile obținute din patenta de întreprinzător.

**3. În declarația de avere și interese personale pentru anul 2021-2022 se atestă lipsa datelor cu privire la deținerea în proprietate a autoturismului de model Toyota Hiace, a/f. 1992.**

În vederea respectării dreptului la apărare, la data 20.03.2024, prin demersul cu nr. de ieșire 04-22/3251, s-a solicitat prezentarea în termen de 15 zile de la recepționare, a punctului de vedere asupra carențelor și neconcordanțelor admise în procesul de declarare a averii și intereselor personale, depistate de către inspectorul de integritate.

Respectiv, la data de 26.03.2024, dl Vitalie Mîțu a expediat la adresa electronică a inspectorului de integritate explicațiile sale, prin care comunică următoarele:

*„În declarația de avere și interese personale pentru anul 2017 am omis reflectarea venitului din activitatea de patentă a soției și a venitului soției de la SRL „Parmac-Prim”, cât și bunurile imobile cu nr. cad. XXXXX și XXXXX din cauza că a fost primul an în care am purces la completarea informațiilor din declarație în format electronic, reieșind din abilitățile mele scăzute de a gestiona sistemele informaționale cât și sistemele de operare web, această carență a avut loc. Rog să admiteți că carențele în cauză nu au fost admise cu rea-voință și cu un scop anumit.*

*În declarația de avere și interese personale pentru anul 2020 am omis reflectarea venitului din activitatea de patentă a soției și a venitului soției de la SRL „Advance City” și SRL „Smart Tech Systems”, deoarece nu am îndeajuns îndeletnicire de a opera sistemul informațional de depunere a declarației de avere și interese personale, la caz rog să remarcați că aceste venituri sunt oficiale și pentru care au fost respectate toate rigorile de impozitare și de raportare către organele de evidență fiscală, etc.*

*Imobilul cu nr. cad. XXXXX recunosc că a fost declarat în exces, însă, eram în dilemă dacă trebuie sau nu declarat pentru că pe tot parcursul anului 2020 acest bun l-am deținut în*

*proprietate și abia în ianuarie 2021 a fost înstrăinat, respectiv nu am vrut să fie considerat ca o omisiune de a mea și am rămas pe poziția mai bine să-l declar în exces decât să omit declararea lui.*

*La preluarea datelor din declarațiile precedente mi-a scăpat să radiez informația cu privire la deținerea automobilului de model WV Vento a/f. 1998, or, acesta a fost înstrăinat pe parcursul anului, în consecință nici venitul din înstrăinare nu a fost reflectat.*

*Automobilul Smart a/f. 2001 la fel ca și supra, din aceleași cauze nu a fost reflectat, rog să rețineți poziția mea, or nu am putut avea nici un fel de intenție la omiterea declarării lor pe când în registrele publice de stat informația cu privire la titular este transparentizată pe mine și membrii familiei mele.*

*Dublarea venitului obținut în sumă de 17.000 euro și cel de 320.649 lei a fost admis din cauza că m-am condus de faptul că de fapt în temeiul contractului de vânzare-cumpărare a fost înstrăinat bunurile imobile, însă la preluarea datelor din declarațiile precedente nu am editat prin radiere acel rând în care era indicată acea moștenire. Respectiv, informațiile din moștenire fiind indicate în exces.*

*În declarația de avere și interese personale pentru anul 2021-2022 am omis reflectarea automobilului Toyota Hiace a/f.1992 din greșeală, or la un anumit moment eram deja în neclaritate totală cu privire la necesitatea depunerii declarațiilor, or, în anul 2022-2023 s-a decis restructurarea instituției din care făceam parte și respectiv din care deriva și calitatea mea de subiect al declarării.*

*Rog să admiteți că carențele în cauză nu au fost admise cu rea-voință și cu un scop anumit”.*

Inspectoarea de integritate ține să menționeze faptul că a luat act de cele indicate în explicație în partea ce vizează declararea necorespunzătoare a averii și intereselor personale, însă în cadrul procedurii de control aceasta se conduce după probele autentice susținute de acte juridice și prevederile legale (Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate), care expres prevede că, subiecții declarării sînt obligați să își declare averea și interesele personale în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1 la Legea nr. 133/2016, cu respectarea întocmai a prevederilor art. 4 și art. 6 din Legea nr. 133/2016, care reglementează obiectul declarării și termenul de depunere a acesteia.

Prin urmare, inspectoarea de integritate concluzionează că, declarația de avere și interese personale reprezintă un act personal și irevocabil al subiectului declarării, depus, pe proprie răspundere, sub formă de document electronic sau, după caz, în formă scrisă pe suport de hîrtie, iar responsabilitatea pentru veridicitatea și deplinătatea informațiilor o poartă persoana care o depune. Respectiv orice abatere de la prevederile legale menționate supra, admisă în procesul de completare a declarației de avere și interese personale reprezintă o încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale și nicidecum nu poate fi calificată altfel.

În contextul celor stabilite supra, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, dacă inspectorul de integritate constată că averea și interesele personale nu au fost declarate în mod corespunzător sau că între averea dobîndită în timpul exercitării mandatelor, a funcției publice sau de demnitate publică și veniturile obținute și cheltuielile realizate în aceeași perioadă există o diferență substanțială, acesta emite un act prin care constată încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, art. 34 alin. (1), art. 35-36 din Legea nr. 132/2016, inspectoarea de integritate superioară,

## **DECIDE :**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale de către dl Vitalie Mîțu, ex-director adjunct pe gospodărie în cadrul Grădinii Botanice Naționale (Institut) „Alexandru Ciubotaru”, manifestată prin nedeclararea în modul corespunzător a averii și a intereselor personale, în circumstanțele de fapt și de drept expuse în prezentul act de constatare.

2. Se aduce la cunoștința dlui Vitalie Mîțu prezentul act de constatare și se comunică despre dreptul contestării acestuia în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4.

**Inspectoare de integritate superioară  
a Inspectoratului de Integritate**

**Ana CROITOR**