



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA



NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
INTEGRITY INSPECTORATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 24

mun. Chișinău

12.03.2025

Dumitrița OSADCII, inspectoare de integritate superioară a Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Vladislav CEBOTARI, IDNP XXXXX, născut la XXXXX, domiciliat în s. XXXXX, primar al s. Oclanda, r-nul Soroca,

A STABILIT:

La 20 ianuarie 2025, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 04/68, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Sesizarea repartizată în sistem, vizează controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Vladislav CEBOTARI, primar al s. Oclanda, r-nul Soroca.

Conform sesizării parvenite, se invocă existența bănuielii rezonabile cu privire la încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Vladislav CEBOTARI, or, s-a constatat că ultimul, în calitate de primar al s. Oclanda, r-nul Soroca, pe parcursul anului 2024 a încheiat contracte de arendă a terenurilor agricole cu S.R.L. "Oclanda-Agro" al cărui administrator și fondator este o persoană apropiată, bunelul acestuia, dl XXXXX.

Conform art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 prevederile art. art. 30, 31, 32 precum și ale art. 33 alin. (6)- (8) (12) și (13), art. 35 și art. 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016): *"în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului."*

În consens cu art. 37 alin. (5) din legea menționată supra, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

În vederea stabilirii statutului de subiect al declarării, inspectoarea de integritate a accesat Sistemul Informațional E-Integritate. Astfel, dl Vladislav CEBOTARI a fost identificat în calitate de subiect al declarării averii și a intereselor personale, în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016, urmare a exercitării mandatului de primar - funcție de demnitate publică prevăzută în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19, art. 20 alin. (1) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectoarea de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice.

Astfel, conform informațiilor publice accesate și materialelor acumulate în cadrul dosarului de control se atestă că potrivit hotărârii Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova nr. 2 din 14.11.2023, dlui Vladislav CEBOTARI i-a fost validat și atribuit mandatul de primar al s. Oclanda, r-nul Soroca.

În temeiul art. 20 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 132/2016, fiind consultată on-line informația generată de SIC „Acces Web” (Registrul de Stat al Populației), s-a confirmat legătura de rudenie dintre subiectul declarării dl Vladislav CEBOTARI cu dl XXXXX (nepot-bunic).

Astfel, în vederea stabilirii existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, sub aspect procedural, în baza art. 20 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 132/2016, prin demersurile nr. 04-17/450 din 20.01.2025 și nr. 04-17/482 din 21.01.2025 s-a solicitat Primăriei sat. Oclanda, r-nul Soroca, prezentarea în copii autentificate a tuturor actelor juridice încheiate între Primăria sat. Oclanda, r-nul Soroca și S.R.L. „Oclanda-Agro” în perioada 2022-prezent, reieșind din prevederile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 132/2016.

Ca urmare, la data de 24.01.2025, Primăria sat. Oclanda, r-nul Soroca a expediat următoarele acte relevante:

1. Contractul de arendă a terenurilor nr. 1 din 01.01.2024 (înregistrat la data de 03.01.2024) încheiat între Primăria s. Oclanda, r-nul Soroca, reprezentată de primarul Vladislav CEBOTARI și S.R.L. „Oclanda-Agro” în persoana administratorului dl XXXXX;
2. Contractul de locațiune nr. 2 din 03.01.2024 încheiat între Primăria s. Oclanda, r-nul Soroca reprezentată de primarul Vladislav CEBOTARI și S.R.L. „Oclanda-Agro” în persoana administratorului dl XXXXX și S.R.L. „Oclanda-Agro” privind transmiterea în posesie și folosință temporară a unei încăperi din incinta sediului primăriei Oclanda, r-nul Soroca (cu scopul folosirii în calitate de oficiu, 75 m²);
3. Contractul de arendă a terenurilor nr. 3 din 03.01.2024 încheiat între Primăria s. Oclanda, r-nul Soroca reprezentată de primarul Vladislav CEBOTARI și S.R.L. „Oclanda-Agro” în persoana administratorului dl XXXXX;
4. Contractul de arendă a terenurilor nr. 4 din 03.01.2024 încheiat între Primăria s. Oclanda, r-nul Soroca reprezentată de primarul Vladislav CEBOTARI și S.R.L. „Oclanda-Agro” în persoana administratorului dl XXXXX;
5. Contractul de arendă a terenurilor nr. 5 din 03.01.2024 încheiat între Primăria s. Oclanda, r-nul Soroca și S.R.L. „Oclanda-Agro” reprezentată de primarul Vladislav CEBOTARI și S.R.L. „Oclanda-Agro” în persoana administratorului dl XXXXX.

Dat fiind faptul stabilirii de către inspectoarea de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, prin Procesul-verbal nr. 14 din 11.02.2025, în privința dlui Vladislav CEBOTARI, primar al sat. Oclanda, r-nul Soroca, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în cazul încheierii contractelor de arendă a terenurilor și contractului de locațiune cu S.R.L. "Oclanda-Agro" în persoana administratorului dl XXXXX (bunicul acestuia).

Prin demersul nr. 04-17/1197 din 11.02.2025, inspectoarea de integritate l-a informat pe dl Vladislav CEBOTARI, primar al s. Oclanda, r-nul Soroca despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute în Legea nr. 132/2016.

Prin scrisoarea cu nr. de ieșire 04-17/1197 din 11.02.2025, remisă prin intermediul oficiului poștal (Avizul de recepție DS8020830567AS, semnat la 18.02.2025), dl Vladislav CEBOTARI a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea nr. 132/2016.

În temeiul art. 19, art. 20 alin.(1), lit. b) și art. 33 alin.(6) din Legea nr. 132/2016, au fost solicitate și recepționate informațiile și documentele relevante controlului, analiza cărora permite a conchide următoarele:

Conform răspunsului Agenției Servicii Publice, înregistrat în cancelaria Autorității cu nr. 1158 din 03.02.2025, se confirmă că, cet. Vladislav CEBOTARI (IDNP XXXXX) și cet. XXXXX (IDNP XXXXX) sunt rude de gradul II (nepot-bunic).

De asemenea, în corespondere cu actele anexate, începând cu 11.02.2000 - calitatea de fondator și administrator al S.R.L. "Oclanda-Agro" (IDNO 1003607008964) o deține dl XXXXX (bunicul subiectului controlului).

În rezultatul consultării datelor din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese al Autorității Naționale de Integritate, nu au fost identificate înregistrări despre careva declarații adresate Autorității Naționale de Integritate de către primarul sat. Oclanda, r-nul Soroca, dl Vladislav CEBOTARI, prin care ultimul ar fi solicitat soluționarea conflictelor de interese reale în care sa aflat până la încheierea actelor juridice vizate în prezenta cauză. Respectiv, se denotă încălcarea obligației de declarare a conflictului de interese real.

Luând în considerare că subiectul controlului a încheiat acte juridice cu o persoană apropiată: dl XXXXX (bunic), ce acționa în calitate de administrator al SRL "Oclanda-Agro", iar în cadrul Autorității Naționale de Integritate nu au parvenit careva solicitări privind declararea conflictului de interese real, în vederea respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea cu nr. de ieșire 04-17/1558 din 24.02.2025, remisă la adresa electronică comunicată de subiectul controlului, recepționată în aceeași zi, fapt confirmat prin mențiunea „confirmat, recepționat”, dlui Vladislav CEBOTARI i-a fost solicitată prezentarea poziției/punctului de vedere asupra obiectului controlului inițiat în privința sa.

Astfel, prin nota explicativă înregistrată în cancelaria Autorității cu nr. de intrare 2723 din 04.03.2025, dl Vladislav CEBOTARI a comunicat următoarele: *"Referitor solicitarea nr. 04-17/1558 din 24 februarie 2025, inițial Vă informez că S.R.L. "Oclanda - Agro" de mai mulți ani arendează terenurile și încăperea menționată în contractele din solicitarea nr. 04-17/1558 din 24 februarie 2025. Aceste contracte erau semnate de regulă pe o perioadă de un an și respectiv în fiecare an urmau a fi prelungite.*

Prin hotărârea CEC nr. 2 din 14.11.2023, mi-a fost validat mandatul de primar al

satului Oclanda, r. Soroca. Activând în funcția de primar de doar aproximativ o lună, a survenit necesitatea prelungirii contractelor cu S.R.L. "Oclanda - Agro".

[...]

Prin urmare, desprindem cu ușurință că din noțiunea conflictului de interese, rezultă că pentru existența unui conflict de interese real trebuie să fie întrunite cumulativ trei condiții:

1. persoana să fie subiect al declarării averii și intereselor personale, în special să fie în exercitarea a cel puțin una din următoarele situații:

2. subiectul declarării să fie chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial;

3. încheierea actelor juridice să influențeze sau să poată influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, funcției publice sau de demnitate publică.

[...]

Astfel, este strict necesar stabilirea interesului subiectului declarării la admiterea eventualei conflict de interese prin constatarea interesului material sau nematerial precum și natura acestui interes.

În speță, la semnarea contractelor indicate în solicitate, nu am avut absolut nici un interes material și absolut nici un interes nematerial, necesitatea semnării contractului survenind din obligația executării funcției de primar.

Referitor la întrunirea celei de a treia condiții pentru constatarea conflictului de interese, menționez că, obligativitatea depunerii declarației privind conflictul de interese real la Autoritatea Națională de Integritate, se depune doar în cazul în care încheierea actului juridic influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială a mandatului, funcției publice sau de demnitate publică și nu în abstracto.

Astfel, pentru constatarea conflictului de interese, în mod obligatoriu urmează de stabilit care a fost modalitatea de influențare a exercitării imparțiale și obiective a responsabilităților sale, la luarea deciziilor menționate.

Or, legiuitorul a stabilit că elementul de influențare a exercitării imparțiale a funcției, este unul obligatoriu, fără demonstrarea căruia, nu poate fi stabilită încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La caz, semnarea contractelor menționate în solicitare, nu a influențat și nu a putut influența exercitarea imparțială și obiectivă a responsabilităților mele de serviciu, or, după cum am menționat anterior, necesitatea semnării contractului a survenit strict din obligația executării funcției de primar”.

Studiind materialele acumulate la dosarul de control, inspectoarea de integritate reține următoarele circumstanțe relevante cazului:

În temeiul art. 9 alin. (3) Cod Administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

În sensul art. 85 alin.(3) Cod Administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Pentru aceasta, autoritatea publică stabilește scopul investigațiilor necesare și felul acestora.

Potrivit art. 92 alin.(1) și (2) Cod Administrativ, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga

procedură administrativă, inclusiv toate probele și toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Conform prevederilor art. 31 din Legea integrității nr. 82/2017, controlul conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

În coraport cu art. 37 din Legea nr. 132/2016, (1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

În conformitate cu art. 2 al Legii nr. 133/2016 noțiunea de conflict de interese, interes personal și persoană apropiată sunt definite astfel:

conflictul de interese - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interesul personal - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectul declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Art. 12 alin. (3) din legea citată supra, stipulează: **conflictul de interese real** apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

(4) În cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat: a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

(7) Președintele Republicii Moldova, Președintele și deputații Parlamentului, Prim-ministrul, membrii Guvernului, Procurorul General, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, deputații Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, președinții de raioane, consilierii locali, primarii și alți conducători ai organizațiilor publice sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de

conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5), care stipulează: Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016, **conflictul de interese consumat** reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică...” ignorând obligațiile ce apar în legătură cu apariția unui conflict de interese real.

Succesiv, inspectoarea de integritate reține că modul legal de soluționare a conflictului de interese este prevăzut la art. 14 alin. (2), (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

În conformitate cu prevederile art. 29 alin. (1) lit. a¹) din Legea nr. 436/2016 privind administrația publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art. 4 alin. (1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: încheie, în baza deciziei consiliului local și în condițiile legii, acte juridice de administrare sau de dispoziție privind bunurile domeniului public sau privat al satului (comunei), orașului (municipiului) respectiv.

La caz, inspectoarea de integritate reține că subiectul supus controlului, dl Vladislav CEBOTARI, în calitate de primar al sat. Oclanda, r-nul Soroca, fără a avea la bază vreo decizie a consiliului local a încheiat contractele de arendă a terenurilor agricole din 01.01.2024, 03.01.2024 și contractul de locațiune a spațiului din incinta primăriei din 03.01.2024 cu S.R.L. “Oclanda-Agro” în persoana administratorului dl XXXXX (bunicul subiectului declarării).

Fiind reținute circumstanțele cauzei și materialul probator acumulat, inspectoarea de integritate a constatat că, între Primăria sat. Oclanda, r-nul Soroca, reprezentată de primarul dl Vladislav CEBOTARI, în calitate de „arendator/locator” și S.R.L. “Oclanda-Agro”, în calitate de „arendaș/locatar” în persoana administratorului dl XXXXX (bunicul subiectului declarării), au fost încheiate următoarele acte juridice:

- contractul de arendă a terenurilor nr. 1 din 01 ianuarie 2024 (înregistrat la data de 03 ianuarie 2024), obiect al contractului: teren agricol, cu suprafața de 9,3 ha, nr. cadastral 7819105, situat în extravilanul s. Oclanda, r-nul Soroca, plata de arendă anuală constituind 22 705, 68 lei/an; termenul de arendă 01.01.2024-31.12.2024;

- contractul de locațiune nr. 2 din 03 ianuarie 2024, obiect al contractului: o încăpere din incinta primăriei s. Oclanda cu scopul folosirii în calitate de oficiu cu o suprafață de 75 m², chiria anuală constituind 13 333, 50 lei/an; termenul locațiunii 01.01.2024-31.12.2024;

- contractul de arendă a terenurilor nr. 3 din 03 ianuarie 2024, obiect al contractului: teren agricol, cu suprafața de 26 ha, situat în extravilanul s. Oclanda, r-nul Soroca, plata de arendă anuală constituind 255 676, 12 lei/an; termenul de arendă 03.01.2024-31.12.2024;

- contractul de arendă a terenurilor nr. 4 din 03 ianuarie 2024, obiect al contractului: teren agricol, cu suprafața de 4 ha, situat în extravilanul s. Oclanda, r-nul Soroca, plata de arendă anuală constituind 6510, 58 lei/an; termenul de arendă 03.01.2024-31.12.2024;

- contractul de arendă a terenurilor nr. 5 din 03 ianuarie 2024, obiect al contractului: teren agricol, cu suprafața de 19,20 ha, situat în extravilanul s. Oclanda, r-nul Soroca, plata de arendă anuală constituind 31 250, 81 lei/an; termenul de arendă 01.01.2024-31.12.2024.

De menționat că, prin prisma noțiunii conflictului de interese real regăsită la art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, se subliniază necesitatea întrunirii condiției existenței interesului personal (material sau nematerial) al subiectului declarării sau care rezultă din relațiile sale cu persoane apropiate (în speță: bunicul), ca rezultat al încheierii directe a unui act juridic – situație ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

La caz, urmare a încheierii contractelor de arendă a terenurilor agricole din 01.01.2024, 03.01.2024 și contractului de locațiune a spațiului din incinta primăriei din 03.01.2024 cu S.R.L. “Oclanda-Agro” în persoana administratorului dl XXXXX (bunic) - persoană apropiată subiectului controlului (reieșind din art. 2 din Legea nr. 133/2016), se reține prezența interesului (nematerial) generat de anumite drepturi sau obligațiuni (ex. contract de arendă, asigurare, de donație, etc).

În același timp, este important de menționat că, în prezenta speță nu este pus la îndoială faptul că autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat. Astfel, este indiscutabilă necesitatea asigurării neîntrerupte a entităților beneficiare din teritoriul administrat cu produsele care fac obiectul contractului sus-indicat, însă, în cazul de referință, primarul sat. Oclanda, r-nul Soroca, dl Vladislav CEBOTARI, conștientizând asupra situației dat fiind legătura de rudenie cu dl XXXXX, anterior semnării contractelor de arendă a terenurilor agricole din 01.01.2024, 03.01.2024 și contractului de locațiune a spațiului din incinta primăriei din 03.01.2024 urma să informeze în modul stabilit Autoritatea Națională de Integritate despre situația de conflict de interese real în care se afla, Autoritatea Națională de Integritate la rândul său urmând să soluționeze conflictul de interese real, prin oferirea subiectului declarării a unei soluții, în temeiul art. 14 alin. (8) din Legea nr. 133/2016.

Or, inspectoarea de integritate subsemnată reiterează că, potrivit informației disponibile din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese ținut de Autoritatea Națională de Integritate dl Vladislav CEBOTARI, primarul sat. Oclanda, r-nul Soroca, nu a declarat la Autoritatea Națională de Integritate conflicte de interese reale apărute în exercitarea mandatului de primar pînă la data semnării contractelor menționate supra.

Consecvent, prevederile art. 10, alin. (1) al Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local, expres stipulează că, primarul este dator să fie demn de încrederea alegătorilor și să contribuie prin exemplul personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, onorarea obligațiilor civice, asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

Subsecvent, inspectoarea de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative sau categorice adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

Exercitarea atribuțiilor de serviciu în situație de conflict de interese nu reprezintă altceva decât un act conex actelor de corupție, fapt stipulat expres în conținutul art. 45, alin. (2), lit. a) a Legii integrității nr. 82/2017.

Mai mult, conform rigorilor legii precitate, în calitate de conducător al unei entități publice (primărie), dl Vladislav CEBOTARI avea obligația să se impună prin exemplul propriu în partea respectării interesului public și neadmiterii incidentelor de integritate în exercitarea mandatului de primar.

În concluzie, analizând materialul probator acumulat în cadrul procedurii de control sub toate aspectele, inspectoarea de integritate constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul supus controlului – dl Vladislav CEBOTARI, primar al sat. Oclanda, r-nul Soroca sat. Oclanda, r-nul Soroca, prin:

- Nedeclararea conflictului de interese real în modul stabilit prin art. 12 alin. (7) Legea nr. 133/2016 în situația în care, dl Vladislav CEBOTARI, în calitate de primar în exercitarea mandatului său, a fost chemat să încheie un act juridic, prin încheierea contractelor de arendă a terenurilor agricole din 01.01.2024, 03.01.2024 și contractul de locațiune a spațiului din incinta primăriei din 03.01.2024 cu S.R.L. “Oclanda-Agro” cu o persoană apropiată (dl XXXXX (bunicul subiectului declarării)), ultimul acționând în calitate de administrator al S.R.L. “Oclanda-Agro”, nu a informat despre această situație Autoritatea Națională de Integritate în termenul și modul stabilit;

- Admiterea conflictului de interese consumat în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, prin încheierea contractelor de arendă și contractului de locațiune, indicate supra, cu încălcarea normelor legale privind declararea conflictului de interese real și soluționarea acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Conform art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectoarea de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent, potrivit art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin.(1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional,

de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunii sub formă de privare a persoanei de dreptul de a exercita funcții publice sau funcții de demnitate publică, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

Această concluzie derivă din prevederile art. 29 din Codul administrativ, care statuează că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă : a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproportională în raport cu scopul urmărit.

La caz, inspectoarea de integritate observă că, potrivit informațiilor acumulate, potrivit informațiilor accesate prin intermediul SIA "e-Integritate", "Dosare pe același subiect", nu s-au depistat controale desfășurate anterior pe numele dlui Vladislav CEBOTARI, astfel se atestă caracterul unitar al abaterii.

În cadrul prezentului control, inspectoarea de integritate nu a putut determina persoane afectate și mărimea prejudiciului material cauzat.

Generalizând cele expuse, în coroborare cu criteriile prevăzute de art. 39 alin. (2) din Legea nr.132/2016 și anume de prejudiciul adus interesului public, natura abaterilor, ținând cont că dl Vladislav CEBOTARI este la prima verificare la aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, nu se atestă necesitatea de a-l deceda din dreptul de a mai exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani, ori inspectoarea de integritate consideră că în speță nu sunt necesare, rezonabile și nu sunt proporționale aplicarea în privința subiectului vizat a măsurilor nominalizate.

În conformitate cu prevederile art. 19, art. 37-38 și art. 39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 alin. (4), din Legea nr. 133/2016 inspectoarea de integritate,

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Vladislav CEBOTARI, primar al s. Oclanda, r-nul Soroca, în circumstanțele expuse în prezentul Act.

2. Se aduce la cunoștința dlui Vladislav CEBOTARI actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

**Inspectoare de integritate superioară
a Inspectoratului de Integritate**

Dumitrița OSADCII