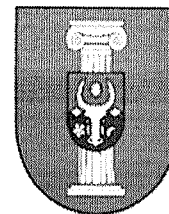


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

PROCES VERBAL DE REFUZ AL ÎNȚIERII CONTROLULUI

nr. 29/05

mun. Chișinău

25 ianuarie 2023

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Ana Croitor, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, verificând prealabil sesizarea înregistrată cu nr. V-762/22 din 29.12.2022,

A S T A B I L I T :

La 29.12.2022 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), a fost înregistrată sesizarea cu nr. V-762/22, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cu atribuirea codului numeric al dosarului 20220236005.

Potrivit sesizării : „*dna Platon Galina în calitate de manager (director) la Instituția Publică Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, împreună cu alți profesori – consilieri la momentul dat (unii din ei sânt și consilieri și în prezent), folosindu-se de funcția de consilieri în cadrul Consiliului sâtesc Ignăței, în anul 2018-2019 au favorizat adoptarea ilegală a unor decizii de către Consiliul sâtesc Ignăței prin care urma să fie transferate ilegal surse financiare din fondul disponibil a Primăriei Ignăței către Instituția Publică Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu” (cu toate că instituția dată era deja la autogestiuine) pentru alimentarea copiilor. Deciziile date au fost anulate de către instanța de judecată...fiind contestate de către Oficiul Cancelariei de Stat Rezina.*”

Platon Galina, folosindu-se de funcția pe care o ocupă și-a angajat soțul [REDACTED] la 3 funcții în cadrul liceului, doar în statele de personal sau în evidența contabilă, doar pentru a primi salariu, pe cînd în realitate volumul de lucru pe care urmează el să-l îndeplinească conform funcțiilor pe care le ocupă și salariile pe care le primește, este îndeplinit de alte persoane angajate la liceu. Totodată, Platon Galina nu pentru toate funcțiile este încheiat contract de muncă cu soțul [REDACTED] fapt confirmat și în actul de control efectuat de către inspectorii din cadrul Inspecției Financiare Bălți.

În calitate de contabile, laborante, deridicătoare și paznici la liceu sînt angajați persoane ogrădari la gospodăria familiei Platon. La fel, în calitate de șoferi sunt angajați cumătrii familiei Platon, foști angajați în cadrul SRL care aparține soțului [REDACTED]...”

Prin urmare, se solicită verificarea faptelor sesizate prin prisma Legii nr. 133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale*, pe segmentul regimului juridic al conflictelor de interese, de către dna Platon Galina, consilier în Consiliul sâtesc Ignăței, r-nul Rezina.

Potrivit art. 37 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, (1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a

controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [...]

(3) După repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora.

(4) Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.

(5) Controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. [...] Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Ab initio, analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, inspectorul de integritate constată că sub aspectul condițiilor de formă și conținut, aceasta corespunde imperativelor art. 75 Cod administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 6 lit. b) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În consens cu art. 19 lit. b) al legii menționate supra, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

Reieșind din prevederile legale menționate supra, inspectorul de integritate constată că, obiectul sesizării vizate, și anume, controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese este încadrabil în sfera de competență materială a Autorității Naționale de Integritate.

Astfel, în contextul verificării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a consultat informația din SIA E-Integritate, a făcut uz de dreptul său prevăzut de legiuitor (art. 20, alin.(1,) lit.c) din Legea nr. 132/2016) și a accesat bazele de date și registrele de stat (Acces-Web, Serviciul Fiscal de Stat).

Urmare a validării datelor din SIA E-Integritate s-a constatat că, dna Galina Platon a exercitat funcția de director al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina din 19.06.2012 (Ordinul ME nr. 207-p din 18.06.2012), ultima numire – Ordinul Nr. 02-2(51)-p din 15.11.2017. Totodată, SIA E-Integritate denotă prezența declarației de avere și interese personale la eliberare, depusă de dna Platon Galina, la data de 17.11.2022. Respectiv, prin exercitarea funcției de director al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, dna Galina Platon a deținut calitatea de subiect al declarării prin prisma art. 3 lit. e) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016) coroborat cu art. 3 alin.(1), lit. d) din Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese (în vigoare până la 01.08.2016).

De asemenea, potrivit SIA E-Integritate și paginii oficiale a Comisiei Electorale Centrale (<https://a.cec.md/ro>), în rezultatul alegerilor locale generale din 2015 și 2019, dna Platon Galina a obținut mandat de consilier în Consiliul sătesc Ignăței, r-nul Rezina. Prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 133/2016, dna Platon Galina, deținând mandat de consilier în cadrul Consiliului sătesc Ignăței, *este subiect al declarării averii și intereselor personale*.

Conform informației din Registrul de Stat al Populației al Agenției Servicii Publice, dl [REDACTAT] (IDNP [REDACTAT]) este soțul dnei Galina Platon (IDNP [REDACTAT]).

În contextul prevederilor art. 21, alin. (1)-(2) *Cod administrativ*, Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

La fel, art. 85, alin. (3) *Cod Administrativ*, indică, Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Totodată, art. 87 alin. (1) *Cod Administrativ*, prevede că, Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Analizând informațiile conținute în sesizare și contrapunându-le cu informațiile conținute pe portalul www.ani.md, rubrica „ANI Interactiv”, caseta „Acte de constatare”, inspectorul de integritate a constatat faptul că, unele aspecte invocate în sesizarea nr. V-762/22 din 29.12.2022 (și anume : Platon Galina deținând funcția de director al Instituției Publice Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu” din s. Ignăței, r-nul Rezina a angajat în cadrul instituției conduse persoane apropiate – soțul său) a constituit deja obiectul unui control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese efectuat în privința dnei Galina Platon (perioada supusă controlului 21.03.2016-21.05.2019), fiind emis Actul de constatare nr. 61/09 din 05 mai 2020 privind încetarea procedurii de control.

Astfel, se reține că, în vederea examinării sesizării menționate, prin demersul nr. 04-05/13 din 03.01.2023, în temeiul art. 20 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 132/2016, s-a solicitat de la I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, informații și acte relevante la etapa verificării prealabile, ce vizează perioada 22.05.2019-2022.

Ca rezultat, prin nota informativă semnată de directorul interimar al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu” s. Ignăței, r. Rezina, dl [REDACTAT], se comunică următoarele : „...Activitatea financiară a instituției noastre și activitatea personală a ex-directorului liceului a fost verificată de către Inspectoratul de Integritate, în cadrul procedurii de control privind eventuala încălcare al regimului juridic al conflictului de interese...Declarația privind conflictul de interese cu soțul dnei Platon Galina – [REDACTAT], a fost depusă la DÎTS Rezina, Consiliul raional Rezina și la CNI la 15 și respectiv 16 martie 2016. S-au întreprins pași concreți de soluționare a conflictului de interese format. La 21.03.2016 prin ordinul nr. 73 a fost desemnată a doua persoană responsabilă de prima semnătură care deține și semnătura electronică. Toate actele normative și financiar bancare ce vizează statele de personal sunt semnate de [REDACTAT], director-adjunct instruire, persoana a doua responsabilă de prima semnătură. Cu soțul ex-directorului, [REDACTAT], contracte financiare, acte și alte documente financiare nu s-au încheiat. Conform fișei postului, [REDACTAT] se subordonează și este verificat de șeful gospodăriei [REDACTAT]...Toate tabelele de salarizare, ordinele de premiu ale statelor de personal din 2016 până în prezent sunt semnate de dna [REDACTAT], director-adjunct instruire, responsabilă de prima semnătură. Toate premiile care s-au acordat angajaților instituției au fost aprobate de Comitetul sindical și de Consiliu de Administrație în componența căruia sunt reprezentanții APL, părinți, elevi, membrii sindicatului, al Consiliului profesoral...Ordinele de salarizare a statelor de personal, de acordare a concediilor de odihnă, concedii din cont propriu, ordine de angajare și demisie sunt semnate de directorul adjunct [REDACTAT], responsabilă de prima semnătură. Din cauza lipsei unui operator calificat în perioada rece a anului, au fost angajați prin cumul pe 0,5 salariu cu modificări în contractul individual de muncă ..., [REDACTAT], care dețineau certificate corespunzătoare. La 29.12.2020 a fost emis ordinul nr. 140 cu privire la modificarea contractului individual de muncă încheiat cu Platon Mihail, prin acord adițional nr. 1 din 31.12.2020, a fost trecut la munca de bază ca mecanic-auto...”

Inspectorul menționează că, la nota informativă remisă au fost anexate următoarele acte administrative emise în privința dl [REDACTAT], precum și alte relevante speței privind respectarea regimul juridic al conflictelor de interese de către dna Galina Platon, ex-director al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, și anume :

- Declarația privind conflictul de interese depusă de dna Galina Platon, director al LT „Ioan Sîrbu” s. Ignăței, r. Rezina, adresată Consiliului raional Rezina, fiind înregistrată cu nr. 112 din 15.03.2016;
- Scrisoarea/Declarația semnată de dna Platon Galina, director al LT „Ioan Sîrbu” s. Ignăței, r. Rezina, adresată Comisiei de Integritate, înregistrată cu nr. 66 din 15.03.2016;
- Ordinul Nr. 73 din 21.03.2016 referitor la desemnarea dnei [REDACTAT], director-adjunct instruire, a doua persoană responsabilă de prima semnătură pe documente financiar-bancare și acte normative în IP Liceul Teoretic „Ioan Sîrbu”, semnat de către dna Platon Galina, director al LT „Ioan Sîrbu” s. Ignăței, r. Rezina;
- Ordinul Nr. 21-b din 19 martie 2020 „referitor la conflict de interese”, semnat de Șeful Direcției

Învățămant, Tineret și Sport Rezina, dl [REDACTED], prin care s-a desemnat dna [REDACTED], director adjunct instruire - responsabil de semnătura documentelor financiar-bancare și acte normative ce vizează activitatea persoanelor aflate în conflict de interese din instituția LT „Ioan Sârbu” Ignăței;

- Ordinul nr. 66 din 15.04.2020 „referitor la încetarea contractului individual de muncă”, semnat de directorul-adjunct [REDACTED], prin care contractul individual de muncă nr. 16/19 încheiat cu Platon Mihail, operator în sala cu cazane, din 01.11.2019 încetează la 15.04.2020;

- Ordinul nr. 127 din 02.11.2020 „referitor la angajarea operatorilor în sala de cazane”, semnat de directorul-adjunct [REDACTED], prin care s-a ordonat angajarea domnului [REDACTED], responsabil de utilizarea inofensivă a sistemelor de gazificare, prin cumul, în calitate de operator în sala cu cazane pe 0,5 salariu, în perioada 02.11.2020-15.04.2021;

- Contractul individual de muncă nr. 20/20 din 02 noiembrie 2020 încheiat între IP Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” în continuare angajator, în persoana directorului-adjunct [REDACTED], pe de o parte, și persoana fizică [REDACTED], denumit în continuare salariat, prin care ultimul a fost angajat în calitate de operator în sala cu cazane pe 0,5 salariu, prin cumul, pe perioada determinată 02.11.2020 -15.04.2021;

- Ordinul nr. 140 din 29.12.2020 „referitor la modificarea contractului individual de muncă”, semnat de directorul-adjunct [REDACTED], prin care s-a ordonat modificarea prin acord adițional contractul individual de muncă nr. 32/15 din 30.01.2015, încheiat cu domnul [REDACTED], mecanic-auto, angajat prin cumul și a-l transfera la munca de bază din 01.01.2021, pe perioadă nedeterminată; și Acordul suplimentar nr. 1 din 31.12.2020 la contractul individual de muncă nr. 32/15 din 30.01.2015, încheiat între I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu”, s. Ignăței, denumit în continuare angajator, în persoana dnei [REDACTED], director-adjunct, responsabil de prima semnătură, pe de o parte, și dl [REDACTED], denumit în continuare salariat.

- Ordinul nr. 69 din 15.04.2021 „referitor la încetarea contractului individual de muncă”, semnat de directorul-adjunct [REDACTED], prin care contractul individual de muncă nr. 20/20 încheiat cu [REDACTED], operator în sala cu cazane, din 02.11.2020 încetează la 15.04.2021;

- Ordinul nr. 123 din 14.10.2021 „referitor la angajarea operatorilor în sala de cazane”, semnat de directorul-adjunct [REDACTED], prin care s-a ordonat angajarea domnului [REDACTED], responsabil de utilizarea inofensivă a sistemelor de gazificare, prin cumul, în calitate de operator în sala cu cazane pe 0,5 salariu, în perioada 15.10.2021 – 15.04.2022;

- Contractul individual de muncă nr. 20/21 din 14 octombrie 2021 încheiat între IP Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” în continuare angajator, în persoana directorului-adjunct [REDACTED], pe de o parte, și persoana fizică [REDACTED] (mecanic-auto), denumit în continuare salariat, prin care ultimul a fost angajat în calitate de operator în sala cu cazane, prin cumul intern, pe perioada determinată 15.10.2021 - 15.04.2022;

- Ordinul nr. 75 din 14.04.2022 „referitor la încetarea contractului individual de muncă”, semnat de directorul-adjunct [REDACTED], prin care contractul individual de muncă nr. 20/21 încheiat cu [REDACTED], operator în sala cu cazane, din 14.10.2021 încetează la 15.04.2022;

- Ordinul nr. 146 din 13.10.2022 „referitor la angajarea operatorilor în sala de cazane”, semnat de directorul-adjunct [REDACTED], prin care s-a ordonat angajarea domnului [REDACTED], responsabil de utilizarea inofensivă a sistemelor de gazificare, prin cumul, în calitate de operator în sala cu cazane pe 0,5 salariu, în perioada 15.10.2022 – 15.04.2023;

- Contractul individual de muncă nr. 20/22 din 14 octombrie 2022 încheiat între IP Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” în continuare angajator, în persoana directorului-adjunct [REDACTED], pe de o parte, și persoana fizică [REDACTED] (mecanic-auto), denumit în continuare salariat, prin care ultimul a fost angajat în calitate de operator în sala cu cazane, prin cumul intern, pe perioada determinată 15.10.2022 - 15.04.2023;

- Ordinele Nr. 53 din 10.01.2020, Nr. 52 din 04.01.2021 și Nr. 52 din 04.01.2022 „referitor la atribuirea valorii de referință”, emise în privința dlui [REDACTED], responsabil pentru exploatarea inofensivă a sistemului de gazificare, mecanic auto, operator în sala cu cazane, semnate de directorul adjunct [REDACTED];

- Ordinul nr. 128 din 26.11.2020 „referitor la acordarea premiului anual angajaților pentru rezultatele activității în anul bugetar 2019”, semnat de directorul-adjunct al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, dna [REDACTAT], prin care s-a acordat premiu anual pentru rezultatele anului 2019 cadrelor didactice, manageriale și angajaților din IPLT „Ioan Sârbu” conform legislației în vigoare; și Anexa nr. 2 la ord. nr.128 din 26.11.2020;

- Ordinul Nr. 69 din 29.03.2022 „referitor la acordarea premiului anual angajaților pentru rezultatele activității în anul bugetar 2021”, semnat de directorul-adjunct al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, dna [REDACTAT], prin care s-a acordat premiu anual pentru rezultatele anului 2019 cadrelor didactice, manageriale și angajaților din IPLT „Ioan Sârbu” conform legislației în vigoare; și Anexa nr. 1 la ord. nr.69 din 29.03.2022;

- Ordinele nr. 85 din 31.05.2019, Nr. 78 din 01.06.2020; Nr. 79 din 01.06.2021, Nr. 89 din 01.06.2022 „referitor la acordarea concediului ordinar de odihnă, semnate de directorul-adjunct al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, dna [REDACTAT], în privința dlui [REDACTAT] – responsabil de gazificare, mecanic auto;

- Ordinele nr. 87 din 24.07.2020, Nr. 88 din 19.07.2021 și Nr. 105 din 18.07.2022 „referitor la încetarea concediului ordinar de odihnă”, semnate de directorul-adjunct al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, dna [REDACTAT], în privința dlui [REDACTAT];

- Ordinul nr. 151 din 03.11.2022 „referitor la acordarea concediului neplătit”, semnat de directorul-adjunct al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, dna [REDACTAT], în privința dlui [REDACTAT], mecanic-auto, 0,5 salariu, responsabil tehnic de utilizare a utilajului gaze, 0,5 salariu, operator în sala cu cazane, 0,5 salariu;

- Proces-verbal al ședinței comisiei pentru stabilirea vechimii în muncă a angajaților din IP LT „Ioan Sârbu” din 02 septembrie 2021, semnat de către membrii comisiei : [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT], prin care s-a stabilit sporul pentru vechimea în muncă la 01.09.2021, calculat în trepte de salarizare față de clasa de salarizare conform funcției.

- Proces-verbal al ședinței comisiei pentru stabilirea vechimii în muncă a angajaților din IP LT „Ioan Sârbu” din 09 septembrie 2022, semnat de către membrii comisiei : [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT], prin care s-a stabilit sporul pentru vechimea în muncă la 01.09.2022, calculat în trepte de salarizare față de clasa de salarizare conform funcției.

Potrivit art. 12 alin. (3) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

În conformitate cu art. 2 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, noțiunea de conflict de interese, interes personal și persoană apropiată sunt definite astfel :

conflict de interese - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În consens cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Urmare a examinării materialelor acumulate în cadrul verificării prealabile privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, în partea ce vizează angajarea de către dna Platon Galina, director al Instituției Publice Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din sat. Ignăței, r-nul Rezina, a soțului [REDACTAT] la 3 funcții în cadrul liceului, inspectorul de integritate nu a reținut participarea subiectului declarării la rezolvarea unei cereri / unui demers, la emiterea unui act administrativ, la încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, la luarea unei decizii sau participarea la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

Cu referire la alegațiile invocate în sesizare, precum că : „în calitate de contabile, laborante, deridicătoare și paznici la liceu sînt angajați persoane ogradari la gospodăria familiei Platon, ...în calitate de șoferi sunt angajați cumătrii familiei Platon, foști angajați în cadrul SRL care aparține soțului [REDACTAT]...”, inspectorul atestă că nu se desprinde existența unei aparențe de conflict de interese materializat de către subiectul declarării vizat (dna Galina Platon, ex-director a I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din s. Ignăței, r-nul Rezina) și nu reține caracterul fondat al alegației invocate de autorul sesizării, or „persoane ogradari la gospodăria familiei Platon, cumătrii familiei Platon, foști angajați în cadrul SRL care aparține soțului [REDACTAT]” nu sunt persoane apropiate în sensul noțiunii prezentate de art. 2 din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale* cu dna Galina Platon și nu a fost desprinsă aparența unui interes personal în speța dedusă spre examinare inspectorului de integritate.

Cu privire la eventualele încălcări ale regimului juridic al conflictelor de interese, invocate în sesizare, presupuse a fi admise de către dna Galina Platon, în anul 2018-2019, inspectorul reține art. 37 alin.(5) din Legea nr. 132/2016, care expres prevede că, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese au trecut mai mult de trei ani.

În această ordine de idei, în rezultatul examinării în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt, în coraport cu prevederile legale ce reglementează conflictul de interese, inspectorul de integritate nu a stabilit existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Galina Platon – consilier în Consiliul sătesc Ignăței, r-nul Rezina și ex-director al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din s. Ignăței, r-nul Rezina.

Concluzionând cele expuse, în temeiul prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate

DISPUNE:

1. Se refuză inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Galina Platon, consilier în Consiliul sătesc Ignăței, r-nul Rezina și ex-director al I.P. Liceul Teoretic „Ioan Sârbu” din s. Ignăței, r-nul Rezina.
2. Informarea persoanelor interesate despre refuzul în inițierea procedurii de control.
3. Publicarea procesului-verbal pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Ana CROITOR