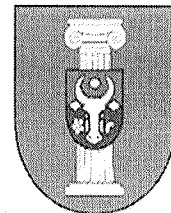


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

PROCES VERBAL DE REFUZ ÎN INIȚIERE A CONTROLULUI
nr. 503/31

mun. Chișinău

21.10.2022

Inspector de integritate superior al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu HÎNCU, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, verificând prealabil sesizarea cu nr. Col-612/22 din 23.09.2022,

A M C O N S T A T A T:

La data de 23.09.2022, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. Col-612/22, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dl *Barbos Pavel*, deținând mandatul de Primar al s. Fîrlădeni, r. Hîncești, deține și funcția de Președinte la CAPC "Mihalcea", a admis starea de incompatibilitate.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede, *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.*

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

La fel, art. 21 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, prevede că, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

Astfel, art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prevede, *În termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de*

încălcarea a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

Aprecierea inspectorului de integritate

Cercetând cu diligență cazul sesizat, studiind materialele acumulate și ținând cont de probatoriul administrat în raport cu legislația pertinentă, inspectorul de integritate, consideră de a emite *proces-verbal de refuz în inițierea controlului*, reieșind din următoarele considerente:

Urmare accesării sistemul informațional *SIAS „Alegeri”* al Comisiei Electorale Centrale, se constată faptul că dl Barbos Pavel, a *câștigat* mandatul de Primar al s. Fîrlădeni, r. Hîncești, în baza *Alegerilor Locale Generale din 2019*.

Totodată, din datele generate de către sistemul informațional *e-Integritate*, se constată cu certitudine că dl Barbos Pavel, în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, este subiect al declarării averii și intereselor personale, deținând funcție de demnitate publică, *primar*.

La fel, conform *Anexei Legii nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, persoana care exercită mandatul de primar, este în funcție de demnitate publică*.

Starea de incompatibilitate, conform art. 16 din Legea 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, reprezintă, *Subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/ exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative*.

Subsecvent, în corespundere cu art. 12 alin. (1) al Legii 82/2017 *integrității*, *Pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice*.

Agentul public, în sensul art. 3 din Legea prenotată, *este persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public*.

Din sensul normelor supra, rezultă că, subiectului declarării/ agentului public, îi este interzis deținerea/ exercitarea/ desfășurarea, altei funcții/ calități/ activități, pe lângă funcția/ calitatea sa de bază, cu anumite excepții.

Ca urmare, datele din *Registrul de Stat al Populației*, la compartimentul *Persoane Juridice*, indică faptul că, dl Barbos Pavel, este administrator al Cooperativei Agricole de Producere și Consum "Mihalcea", din data de 12.02.1993.

Urmare explicației depuse, dl Barbos Pavel, a indicat că, urmare reorganizării Cooperativei Agricole "Fîrlădeni", a fost creată Cooperativa Agricolă de Producere și Consum "Mihalcea", el fiind desemnat în calitate de administrator, cooperativa ulterior a fost lichidată, deținând 75% din cooperativă, a creat S.R.L. "Mihalcea-Agro".

Datele din Registrul de Stat al Populației, confirmă faptul înregistrării la 21.02.2000, a S.R.L. "Mihalcea-Agro", dl Barbos Pavel, figurând în calitate de fondator, or, calitatea de fondator, în ordin general, nu generează în sine starea de incompatibilitate în raport cu circumstanțele supra.

Mai mult ca atât, chiar dacă totuși ar fi fost întrunite componentele unei stări de incompatibilitate, circumstanțele cazului fiind coraborate la normele de drept material, și anume art. 37 alin. (5) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, care indică expres faptul că: *Controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la apariția stării de incompatibilitate au trecut mai mult de trei ani*, respectiv, nu poate fi demarat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilității de către dl Barbos Pavel, pe motivul intervenirii termenului de prescripție, în raport cu circumstanțele cazului sesizat.

Pe cale de consecință, inspectorul de integritate,-

DISPUNE:

1. Refuz în inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilității în privința dlui Barbos Pavel, Primar al s. Fîrlădeni, r. Hîncești;
2. Informarea petiționarilor despre refuz în inițierea procedurii de control;
3. Comunicarea dlui Barbos Pavel, despre prezentul Proces-Verbal;
4. Publicarea prezentului Proces-Verbal, pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

Inspector de integritate superior

Sergiu HÎNCU