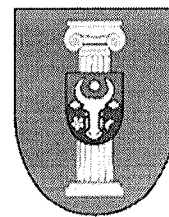


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

PROCES-VERBAL  
DE REFUZ AL ÎNȚIERII CONTROLULUI  
nr. 53/20

**mun. Chișinău**

**22 februarie 2023**

Inspector de integritate principal al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Victor RENȚA, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea nr. 986 din 08.02.2023, în privința dnei Musteața Valentina, Director al IP Gimnaziul „Vasile Bogdan” din s. Șaptebani rl Rîșcani, prin care,

**A STABILIT:**

La data de 08.02.2023, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 986, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Astfel, potrivit sesizării, se menționează faptul că *în subordinea Directorului IP Gimnaziul „Vasile Bogdan” din s. Șaptebani rl Rîșcani, funcție deținută de către dna Musteața Valentina, activează și soțul dumneaei [REDACTED] în funcția de profesor de educație fizică.*

*Prin urmare se atrage atenția la faptul că dna Musteața Valentina, ar fi încălcat regimul juridic al conflictelor de interese.*

Potrivit art. 37 alin. (4 ) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător și în controlul privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 din Codul Administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sînt: conducătorii organizațiilor publice și adjuncții acestora.

Astfel potrivit art. 2 din Legea sus menționată, organizație publică – orice autoritate publică (autoritate judecătorească, autoritate de jurisdicție, autoritate a administrației publice centrale sau locale, precum și autoritățile administrative din subordinea acestora, autoritate publică autonomă), instituție publică, organizație de stat, organ de stat, organ colegial cu statut de persoană juridică de drept public, organ de autoadministrare, întreprindere de stat sau municipală, societate comercială sau instituție financiară cu capital majoritar de stat;

Prin urmare dna Musteța Valentina, deținând funcția de Directorului IP Gimnaziul „Vasile Bogdan” din s. Șaptebani rl Rîșcani, angajată fiind la data de 13.12.2011 prin Ordinul nr.157, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Astfel, prevederile art. 21 Cod administrativ, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică: *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede: *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.*

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

De remarcat că, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți, acțiune în raport cu art. 24 Cod Administrativ.

La compartimentul imparțialității, este de evidențiat că, autoritățile publice trebuie să își exercite atribuțiile legale în mod imparțial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor care le reprezintă, fapt prevăzut de art. 25 Cod Administrativ.

În conformitate cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau

afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Totodată, conform art. 12 alin. (4) lit. a) și b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat:

a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;

b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

#### **Aprecierea inspectorului de integritate**

Analizând cazul sesizat, în corespundere cu normele de drept, inspectorul de integritate, consideră de a emite *proces-verbal de refuz în inițierea controlului*, reieșind din considerentele menționate mai jos.

În textul sesizării se menționează despre depășirea atribuțiilor de serviciu de către dl [REDACTAT] în privința unui elev, incidentul având loc în anul 2019.

În concluzie se atestă faptul că, reieșind din cele menționate în sesizare, dl [REDACTAT] deține funcția de profesor de educație fizică cel puțin din anul 2019, ceea ce denotă că, conflictul de interese ar fi fost admis de către Musteața Valentina cel puțin din anul 2019.

În susținerea celor menționate de mai sus, aducem la cunoștință faptul că, în declarația de avere și interese personale depusă pentru anul 2017 la data de 28.03.2018 de către Musteața Valentina, la rubrica *Venitul obținut de la locul de muncă de bază*, este menționat și venitul obținut de către [REDACTAT], de la IP Gimnaziul „Vasile Bogdan” din s. Șaptebani, ceea ce denotă că dumnealui este angajat mai înainte de anul 2019.

Prin urmare, potrivit art. 37 alin. (5) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

Luând în considerație cele expuse, în temeiul prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate,

#### **DISPUNE:**

1. Refuz al inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Musteața Valentina, Director al IP Gimnaziul „Vasile Bogdan” din s. Șaptebani rl Rîșcani.
2. Informarea persoanelor interesate.

**Inspector de integritate principal**

**Victor RENTĂ**