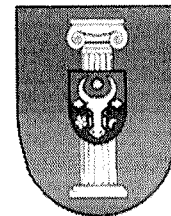


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

PROCES VERBAL DE REFUZ AL ÎNȚIERII CONTROLULUI
nr. 8/13

mun. Chișinău

10.01.2023

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Ala TIMOFTICĂ, în temeiul art. 31 din Legea nr 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea nr. J-743/22 din 16.12.2022, în privința dlui Pîcaleu Oleg, Primar al satului Ilenuța, raionul Fălești (*în continuare- subiectul declarării*), prin care,

CONSTATĂ:

La 16 decembrie 2022 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. J-743/22, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cu atribuirea codului numeric al dosarului 20220213011 și care are drept obiect de examinare, verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către Pîcaleu Oleg, Primar al satului Ilenuța, raionul Fălești.

Potrivit sesizării, dl Pîcaleu Oleg, Primar al satului Ilenuța raionul Fălești, a încheiat cu Consilierul în Consiliul sătesc Ilenuța raionul Fălești [REDACTED], contract de arendă a terenului agricol din fondul de rezervă a primăriei fără organizarea licitației.

Astfel, în baza prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sunt: persoanele care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

Prin urmare, dl Pîcaleu Oleg, este subiect al declarării averii și intereselor personale, deținând mandatul de Primar al satului Ilenuța, raionul Fălești, mandatul de Primar a fost validat prin Hotărîrea Judecătorei Bălți nr. 3-261/2019 din 11.11.2019.

În conformitate cu prevederile art. 21 Cod administrativ, Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu Legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

Verificînd sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul de integritate a stabilit că aceasta corespunde cerințelor prevăzute la art. 75 Cod Administrativ.

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică: Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede: Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1), art. 37 alin (3) și alin. (4) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizării, efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu prevederile art. 29 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016, sesizarea formulată de o persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat trebuie să întrunească condițiile de formă și de conținut stabilite de Codul administrativ al Republicii Moldova, nr. 116/2018.

Potrivit datelor din sistemul informațional e-Integritate dl Pîcaleu Oleg în calitate de Primar al satului Ilenuța, raionul Fălești, a fost identificat în calitate de subiect al declarării prin prisma art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, persoanele care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

Subsecvent, prin prisma art. 31 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost validate datele din declarațiile de avere și interese personale ale subiectului declarării, prin intermediul sistemului informațional e-Integritate și sistemele informaționale interconectate.

Sistemul informațional e-Integritate atestă prezența declarațiilor de avere și interese personale pentru anii 2016 - 2021, depuse de către dl Pîcaleu Oleg, Primar al satului Ilenuța, raionul Fălești.

Prin urmare, luând în considerație materialele prezentate de Primăria satului Ilenuța raionul Fălești, prin scrisoarea nr. 6 din 09.01.2023, înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 133 din 09.01.2023, se relevă următoarele: la 01.04.2022 între Primăria satului Ilenuța raionul Fălești, în persoana Primarului Oleg Pîcaleu și dl [REDACTED] Consilier în Consiliul sătesc Ilenuța raionul Fălești a fost încheiat Contractul nr. 66 de arendă a terenului agricol. Conform contractului arendatorul transmite iar arendașul ia în arendă terenul agricol cu suprafața de 2,20 ha, amplasat pe teritoriul Primăriei Ilenuța, raionul Fălești, termenul de arendă stabilit este de 5 ani.

Analizând cazul sesizat, prin prisma art. 10 alin. (1) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și prevederile art. 6 lit. b) și art. 7 alin. (2) lit. a) a Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, obiectul sesizării vizate se încadrează în sfera de competență materială a Autorității Naționale de Integritate.

În conformitate cu art. 12 alin (3) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu

care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, noțiunile conflict de interese, interes personal și persoană apropiată sunt definite astfel:

conflict de interese: situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal: orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată: soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Totodată, trebuie de luat în considerație că noțiunea de interes public reglementată de art. 18 al Codului administrativ, potrivit căruia, interesul public vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.

Pe de altă parte, în accepțiunea definiției reglementate de art. 2 al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *interes personal* reprezintă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Apreciază inspectorul de integritate că obiectul juridic principal al conflictului de interese îl reprezintă relațiile sociale privind integritatea conduitei agentului public în exercitarea atribuțiilor de serviciu, relații care includ inclusiv abținerea acestuia de la luarea deciziei de sorginte care să genereze pentru sine sau pentru persoane terțe, un avantaj personal de ordin material sau nematerial.

În același sens, consecințele admiterii unui conflict de interese rezidă în afectarea relațiilor de serviciu și crearea unei stări de pericol pentru exercitarea cu obiectivitate a atribuțiilor de serviciu de către agentul public în cadrul instituției publice. Stare de pericol este declanșată prin îndeplinirea de către funcționarul public a unor acte care facilitează obținerea unui beneficiu material sau nematerial pentru sine sau pentru persoane terțe, în lumina unui interes personal care rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Deopotrivă cu aceasta, inspectorul de integritate nu a reținut că în cadrul speței respective, subiectul declarării să fi fost ghidat de urmărirea interesului personal în detrimentul interesului public, prin care să fie periclitată ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.

Inspectorul de integritate nu a reținut că în cadrul speței respective subiectul declarării vizat a rezolvat o cerere/un demers, a emis un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Prin urmare, inspectorul de integritate menționează că nu desprinde existența unei aparențe de conflict de interese materializat de către subiectul declarării vizat și nu reține caracterul fondat al alegației invocate de către autorul sesizării, or, subiectul declarării vizat nu este persoană apropiată în sensul noțiunii prezentate de art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale cu Consilierul Consiliului sătesc Ilenuța, raionul Fălești, [REDACTED] și nu a fost desprinsă aparența unui interes personal în speța dedusă spre examinare inspectorului de integritate.

Astfel, în rezultatul analizei în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt constatate în baza materialelor acumulate, conform principiului legalității, imparțialității, pertinentei, concludenței, utilității și veridicității acestora, inspectorul de integritate a stabilit lipsa existenței unei bănueli rezonabile de a presupune că dl Pîcaleu Oleg ar fi încălcat regimul juridic al conflictului de interese.

În temeiul prevederilor art. 31 alin.(1) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate,-

DISPUNE:

1. A refuza inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Pîcaleu Oleg, Primar al satului Ilenuța, raionul Fălești.
2. A informa părțile vizate despre decizia adoptată.

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Ala TIMOFTICĂ