



REPUBLICA MOLDOVA

CONSILIUL DE INTEGRITATE

PROCES – VERBAL nr. 15
al ședinței Consiliului de Integritate

02 august 2021, ora 14.00

Locul desfășurării ședinței: or. Chișinău, sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), ca centru informațional de asigurare a sesiunii prin teleconferință (platforma ZOOM).

Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:
privesc.eu.md¹, realitatea.live², youtube.com³

Prezidează: dl Serghei OSTAF

Prezenți 5 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 5 membri desemnați:

1. Dna Mariana TIMOTIN
2. Dl Viorel RUSU
3. Dl Mircea ROȘIORU
4. Dl Vitalie PALEGA

Cvorumul necesar este asigurat, ședința este deliberativă.

Lucrări de secretariat și protocol:

Dna Veronica CARABUT, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI.

ORDINEA DE ZI:

Priorități (chestiuni pendinte, în lucru, monitorizarea hotărârilor adoptate).

Aprobarea agendei ședinței⁴

Raportor: Serghei OSTAF

Anexa: 1 Tabelul chestiunilor pendinte, 2 Tabelul hotărârilor adoptate

¹ <https://www.privesc.eu/>

² <https://rlive.md/sedinta-consiliului-de-integritate-din-2-august-2021/>

³ <https://www.youtube.com/watch?v=Ug7RJgU42eQ>

⁴ pct.20, 30, 34, 35, 36 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate,
<http://ani.md/sites/default/files/11CI-5%20inspect%20de%20>

Digitally signed by Ostaf Serghei
Date: 2021.08.06 14:39:05 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



1. Cu privire la Raportul Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate semestrul I, anul 2021⁵

Raportor: Mariana TIMOTIN (până la 5 min.)

Anexa: 1.1 Raport privind activitatea Colegiului disciplinar al ANI în semestrul I al anului 2021.

2. Cu privire la solicitarea dlui Ion Nicolaev, inspector de integritate superior nr. N-590/21 din 18.06.2021, privind examinarea faptelor relatate în pct. 3 din Nota de serviciu nr. 07/545 din 10.06.2021⁶

Raportor: Viorel RUSU (până la 10 min.)

Anexa: 2.1 Nota de serviciu nr. 07/545 din 10.06.2021, 2.2 Nota raportor

3. Cu privire la sesizarea Autorității Naționale de Integritate nr. 01/3994 din 26.07.2021 privind examinarea abaterilor de cadrul legal admise de către vicepreședintele ANI, dl Lilian Chișca⁷

Desemnarea raportorului

Anexa: 3.1 Scrisoarea ANI nr. 01/3994 din 26.07.2021.

4. Cu privire la proiectul hotărârii privind eficientizarea organizării realizării atribuției de exercitare a controlului de integritate în cadrul ANI⁸

Raportor: Serghei OSTAF (până la 5 min.)

Anexa: 3.1 Hotărârea CI (proiect)

5. Cu privire la Planul de acțiuni al Autorității Naționale de Integritate, Consiliului de Integritate, Colegiul disciplinar pentru anul 2021 – 2022 în vederea implementării Strategiei integrate instituționale a Autorității Naționale de Integritate pentru anul 2021 – 2023⁹

Raportor: Serghei OSTAF (până la 5 min.)

Anexă: Proiect de draft

6. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate^{10, 11}

Raportor: Mariana TIMOTIN (până la 10 min.)

Anexa: 6.1 Regulament în redacția nouă (proiect cu modificările propuse),

6.2 SINTEZA propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la concursul pentru suplینirea funcției de inspector de integritate aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 2 din 21 februarie 2018

⁵ art.23, alin.(3) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate; pct. 12, subpct. 23 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate;

⁶ art. 12, alin. (7) lit. j) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate

⁷ art. 12 alin. (7) lit. k) și art. 14 alin.(1) lit. a)) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate

⁸art. 12, alin. (7), lit. i) și lit. j) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 10, alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, pct. 12, subpct.10 și 11 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate

⁹ art. 12), alin. (7), lit. d) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12, subpct. 7 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)

¹⁰art. 18, alin. (3) al Legii nr. 132 din 17.06.2016, https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=115491&lang=ro

¹¹pct.12 subpct. 19) și pct.14 subpct.5), 6) și 9) ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)

7. Diverse:

7.1 Chestiuni organizatorice: proiectul agendei, data ședinței următoare¹²

Desfășurarea ședinței:

DI Serghei OSTAF, președinte al ședinței Consiliului de Integritate informează că, la ședință on-line a Consiliului de Integritate din 02 august 2021 participă 5 membri ai Consiliului.

Ședința este deliberativă și se declară deschisă.

De asemenea, după citirea proiectului Ordinii de zi din 02 august 2021 și propune ca subiectele nr. 4 și nr. 5 să fie amânate, agenda finală este reprodusă.

Se supune votului agenda ședinței Consiliului de Integritate din 02 august 2021. Se votează unanim.

La chestiuni pendinte în lucru informează că, la proiectul Planului de acțiuni a ANI, CI, CD pentru anul 2021 - 2022 în vederea implementării Strategiei integrate instituționale a Autorității Naționale de Integritate pentru anul 2021 – 2023 a expediat opinia și în cadrul grupului de lucru s-a hotărât ca ANI să lucreze asupra proiectului Planului de acțiuni, care la moment se află la Direcția financiară și administrare, pentru expunere referitor la estimările financiare. Procesul este în derulare.

Referitor la Strategia instituțională a ANI s-a convenit că, după încheierea cu Planul de acțiuni se va relua examinarea Strategiei ANI.

DEZBATERI CONFORM ORDINII DE ZI:

1. Cu privire la Raportul Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate semestrul I, anul 2021

Dna Mariana TIMOTIN informează că, Raportul Colegiului disciplinar a fost întocmit în conformitate cu pct. 26 al Regulamentului Colegiului disciplinar al ANI, aprobat prin hotărârea Consiliului de Integritate nr. 7 din 15 aprilie 2019 și a fost remis membrilor CI la data de 12.07.2021, în conformitate cu prevederile pct. 27 al Regulamentului, unde este specificat că, rapoartele semestriale ale Colegiului disciplinar se remit Consiliului de Integritate spre informare.

Potrivit datelor din raport, în semestrul I al anului 2021 au fost examinate 3 sesizări care sunt descrise în acest raport. Pentru perioada raportată Colegiul disciplinar a avut 5 ședințe de lucru. Decizia Colegiului disciplinar pe toate 3 sesizări a fost clasarea cauzelor. De asemenea, sancțiuni disciplinare nu au fost aplicate.

DI Serghei OSTAF propune ca pentru viitor raportul Colegiului disciplinar să conțină mai multă informație de substanță pe conținutul sesizărilor și deciziilor, așa încât spre ex-lu: pe un caz a fost aplicată o normă sau o prevedere din Codul de etică. În raport se va expune ce a examinat Colegiul disciplinar, ce motive au fost impuse și ulterior, care a fost decizia Colegiului vizavi de interpretarea normei respective.

¹²pct. 14 subpct. 2), pct. 15 subpct. 3), pct. 16, pct. 24, 25, 26, 27, 28, 30 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate

DI Mircea ROȘIORU este de părerea că, ar trebui de examinat posibilitatea modificării Regulamentului Colegiului disciplinar, deoarece la moment consideră că este o situație dificilă în Colegiul disciplinar din perspectiva faptului că, pe de o parte legea conferă un grad de independență absolută inspectorilor de integritate, care sunt, de fapt subiecți ai răspunderii disciplinare.

Pe de altă parte și în paralel cu această independență este o problemă din perspectiva accesibilității materialelor în procesul de lucru pe care le au inspectorii de integritate.

În condițiile în care nu se poate vedea cum derulează procesul de lucru pe dosare de control în legătură cu care este sesizat Colegiul disciplinar și a independenței inspectorilor, nu va fi posibilă examinarea cererilor.

Prin urmare, membrii Colegiului disciplinar urmează să examineze o speță fără a avea acces la materiale, deoarece aceste materiale sunt secretul investigațiilor efectuate de către inspectorul de integritate.

În așa caz, Colegiul disciplinar este incapabil să intervină prompt în anumite situații și consideră că, legea ar trebui să ofere posibilitatea Colegiului disciplinar de a interveni parțial în activitatea inspectorilor de integritate.

În perspectivă, consideră că ar trebui de revenit la Regulamentul Colegiului disciplinar și la Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* pentru a opera modificări, deoarece de altfel, toate procedurile disciplinare nu vor avea sens și anume la acele proceduri care sunt legate de activitatea de zi cu zi a inspectorilor de integritate.

Una din soluții ar fi clauza de confidențialitate pe care să o semneze cei cărora li se asigură accesul la materiale.

DI Viorel RUSU consideră că, toate propunerile și ideile vociferate în cadrul ședinței trebuie să fie fixate în procesul – verbal și înaintate pentru perfecționarea și îmbunătățirea legislației per ansamblu.

Se supune votului aprobarea Raportului privind activitatea Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate în semestrul I al anului 2021.

Se votează unanim.

2. Cu privire la solicitarea dlui Ion Nicolaev, inspector de integritate superior nr. N-590/21 din 18.06.2021, privind examinarea faptelor relatate în pct. 3 din Nota de serviciu nr. 07/545 din 10.06.2021

DI Viorel RUSU, informează că, este vorba de adresarea inspectorului de integritate referitor la constatările din Nota de serviciu a Direcției juridice a ANI privind pretensele încălcări a regimului limitărilor de publicitate, de utilizare a simbolurilor ANI. Din materialele cauzei nu era clar statutul adresării: este un autodenunț al inspectorului de integritate sau dumnealui cere doar o opinie a CI privind faptele constatate în pct. 3 a Notei de serviciu a Direcției juridice a ANI din 09.06.2021.

În urma discuțiilor avute cu inspectorul de integritate, a constatat că dumnealui solicită o examinare în fond inclusiv sub aspectul păstrării imaginii și integrității.

În acest sens, a perfectat NOTĂ INFORMATIVĂ la pct. 2 din Agenda CI din 02 august 2021 cu următorul conținut:

Aspecte introductive. În rezultatul examinării Cererii din 11 iunie 2021 a Dlui Nicolaev Ion, inspector de integritate superior, precum și cercetării altor circumstanțe, am constatat următoarele.

Conform conținutului documentului transmis Consiliului, cererea din 11 iunie 2021 a dlui Nicolaev Ion reprezintă un autodenunț în scopul soluționării constatărilor de la pct. 3 și parțial pct. 4 din Nota de serviciu a Direcției juridice a ANI din 09 iunie 2021, care se referă la încălcarea de petiționar a limitării publicității prevăzută de art. 21 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale: *„Se interzice folosirea de către subiectul declarării, în interes privat, a simbolurilor oficiale ce au legătură cu exercitarea mandatului său, a funcției sale publice sau de demnitate publică. Se interzice folosirea sau permisiunea de a folosi numele subiectului declarării, însoțit de calitatea acestuia, precum și vocea sau semnătura acestuia în orice formă de publicitate a unui agent economic sau a vreunui produs comercial național ori străin, cu excepția publicității gratuite.,,*

În contextul acestor prevederi, art. 313⁴, alin. (1) lit. b) din Codul contravențional al RM, nr. 218/2008 prevede următoarea componență de contravenție: *„Încălcarea regimului juridic al incompatibilităților și limitărilor aplicabile funcției publice sau funcției de demnitate publică prin:*

[...]

b) *folosirea în interes privat a simbolurilor oficiale care au legătură cu exercitarea mandatului, a funcției publice sau a funcției de demnitate publică, admiterea folosirii numelui său însoțit de calitatea de agent public, a vocii ori a semnăturii sale în orice formă de publicitate pentru un agent economic, pentru un produs comercial național sau străin contrar prevederilor legislației integrității și ale legislației privind declararea și controlul averii și a intereselor personale,*

[...].”

Aspecte de constatare. Conform art. 12 alin. (7) lit. j) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* Consiliul de Integritate „efectuează controlul averilor și al intereselor personale, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, *restricțiilor și limitărilor* de către președintele și vicepreședintele Autorității, *precum și de către inspectorii de integritate;*”.

Conform art. 423⁹ din Codul contravențional al RM, nr. 218/2008 Consiliul de integritate are calitatea de agent constator:

„(1) Contravențiile prevăzute la art. 313², 313⁴–313⁶, 319¹ și 330² se constată de Consiliul de Integritate în privința președintelui și vicepreședintelui Autorității Naționale de Integritate, precum și în privința *inspectorilor de integritate.*

(2) *Este în drept să constate contravențiile menționate la alin. (1) și să încheie procese-verbale președintele ședinței Consiliului de Integritate.*

(3) *Procese-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la alin. (1) se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.”*

Analizând circumstanțele de fapt și de drept, considerăm că în cazul respectiv lipsesc elemente ale componenței de contravenție cum ar fi acțiunea de folosire ”în

interes privat a simbolurilor oficiale..., a funcției publice sau a funcției de demnitate publică”. În speță inspectorul a acționat reieșind din drepturile conform statutului de funcționar public cu statut special, dar nu ca persoană privată. Astfel, petiționarul s-a îmbolnăvit de COVID – 19 în perioada activității de serviciu ca inspector de integritate în cadrul ANI și a solicitat ca ANI să intervină pentru a beneficia de indemnizația unică de 16 000 lei. De asemenea, conform art. 14 lit. d) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public este expres prevăzut ca drepturi generale **ale funcționarului public** (notă: nu persoană privată) „să beneficieze de condiții normale de muncă și igienă de natură să-i ocrotească sănătatea și integritatea fizică și psihică, precum și de un salariu corespunzător complexității atribuțiilor funcției;”.

Aspecte finale. În temeiul celor menționate constatăm că acțiunile dlui Nicolaev Ion, inspector de integritate superior, nu încalcă prevederile legale privind limitarea publicității prevăzute de art. 21 din Legea nr. 133/2016, sancționate conform art. 313⁴ din Codul contravențional al RM, nr. 218/2008. Astfel constatăm că inspectorul de integritate superior, dl Nicolaev Ion, a acționat reieșind din drepturile sale legitime ca funcționar public cu statut special privind achitarea indemnizației unice în legătură cu îmbolnăvirea de COVID – 19 în perioada activității de serviciu.

În final, propune formularea deciziei CI printr-o hotărâre a CI cu preluarea aspectelor din Nota informativă citată, deoarece nu vede necesitatea începerii unei proceduri contravenționale în cazul respectiv. La fel, se poate invoca prevederile art. 441 din Codul contravențional că, *dacă lipsește obiectul contravenției nici nu se începe procedura respectivă.*

Cererea inspectorului de integritate dl Ion Nicolaev este calificată ca un autodenunț conform Codului contravențional al RM, nr. 218/2008 unde nu este specificată forma, elemente ale unei petiții, în explicațiile ANI fiind invocat Codul administrativ. Respectiv, ele nu pot fi invocate în speță.

Se constată că CI pe viitor va avea nevoie de definitivarea procedurilor clare, va avea nevoie de formulare de procese – verbale și procedura clară de încheiere a procesului – verbal în situația organului colegial. Și asemenea proces – verbal se va înainta în instanța de judecată competentă.

La fel, propune ca în Regulamentul de organizare și funcționare a CI să fie inclus așa act ca procesul – verbal cu privire la constatarea contravenției, care ar trebui semnat de președintele ședinței CI.

DI Serghei OSTAF concretizează că, dl Viorel RUSU propune ca CI să adopte în baza Notei prezentate un proiect de hotărâre în care:

- 1) CI constată lipsa elementelor constituente unei contravenții;
- 2) Demararea procedurilor de elaborare a actelor necesare pentru formalizarea proceselor – verbale cu privire la constatarea contravenției.

Dna Mariana TIMOTIN propune adoptarea și aprobarea hotărârii CI menționate în ședință. De asemenea, propune ca formularele propuse de dl Viorel RUSU să fie anexe la Regulamentul de organizare și funcționare a CI la etapa de modificare, la atribuțiile președintelui ședinței CI să se facă trimitere la anexele de la Regulament.

DI Mircea ROȘIORU din conținutul Notei prezentate de dl Viorel RUSU a sesizat faptul că, autodenunțul inspectorului de integritate urma să se încadreze în tiparul unui proces – verbal contravențional. Pe de altă parte, CI a concluzionat că, faptele respective nu întrunesc elementele expres menționate de raportor. Art. 441 al Codului contravențional prevede că:

441. Temeiurile de încetare a procesului contravențional:

(1) Procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care:

a) nu există faptul contravenției;

Aceasta este soluția procesuală pe care o oferă Codul contravențional la art. 441, alin (1), lit. a).

Prin urmare, propune ca în baza Notei prezentate de dl Viorel RUSU, Consiliul să adopte o hotărâre, care să fie cu drept de contestare în care să fie consemnate cele relatate de raportor și în baza art. 441, alin (1), lit. a) Cod contravențional al RM, nr. 218/2008 să fie menționat faptul că, în lipsa faptului unei contravenții în speță, procesul contravențional nu poate fi pornit.

Pentru subiectul nr. 2 membrii CI au decis adoptarea hotărârii CI cu următoarele:

1) CI constată lipsa elementelor constitutive unei contravenții;

2) Referința la art. 441, alin (1), lit. a); (1) Procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care:

a) nu există faptul contravenției;

3) Demararea procedurilor de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a CI care va preciza formalitățile vizavi de modalitatea de adoptare, semnare și a unui format de act de constatare contravențională
Se votează unanim.

3. Cu privire la sesizarea Autorității Naționale de Integritate nr. 01/3994 din 26.07.2021 privind examinarea abaterilor de cadrul legal admise de către vicepreședintele ANI, dl Lilian CHIȘCA

Raportor pentru subiectul nr. 3 este desemnată dna Mariana TIMOTIN

4. Cu privire la proiectul hotărârii privind eficientizarea organizării realizării atribuției de exercitare a controlului de integritate în cadrul ANI – subiectul se amână.

5. Cu privire la Planul de acțiuni al Autorității Naționale de Integritate, Consiliului de Integritate, Colegiul disciplinar pentru anul 2021 – 2022 în vederea implementării Strategiei integrate instituționale a Autorității Naționale de Integritate pentru anul 2021 – 2023 – subiectul se amână.

6. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate (Regulament)

Dna Mariana TIMOTIN informează că examinarea Regulamentului se reia de la capitolul VI **Testarea comportamentului simulat (poligraf) pct. 75.**

Anterior, menționează că, a fost înaintată propunerea ca testul poligraf să fie efectuat anterior probelor de concurs (proba scrisă și cea de interviu).

DI Vitalie PALEGA este de părerea că CI ar trebui să examineze posibilitatea excluderii testării comportamentului simulat (poligraf).

Dna Mariana TIMOTIN reamintește că, în una din ședințe anterioare s-a decis ca proba poligraf să rămână, deoarece urmărește asigurarea selectării unor persoane competente, profesioniste și integre.

DI Serghei OSTAF consideră că, până la modificarea Legii nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, proba poligraf nu trebuie exclusă deoarece este prevăzută de lege și propune doar să fie examinată ordinea acesteia: înaintea probelor scrise și verbale sau după. Soluția pe moment ar fi ca proba poligraf să fie după susținerea probelor scrise și interviu.

Pct. 75 se propune a se completa cu sintagma „*în condițiile punctului 23*” – se acceptă.

Pct. 83 să rămână în redacția actuală, dar să se intervină la pct. 59. Precizează că, la pct. 59 au fost intervenții și doar la a 2-a lectură se va vedea dacă textul propus de CI să fie în corelare cu pct. 83.

Pct. 84 trebuie corelat la pct. 23 – rămâne în lucru

Referitor la evaluarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), reamintește că, dacă a trecut testul este punctat cu 10, dacă nu atunci cu 1 și se plusează cu nota de la proba scrisă și de la interviu și se face nota medie.

La fel, consideră că, evaluarea testării să fie făcută de către poligrafolog, deoarece el testează.

DI Mircea ROȘIORU este de părerea că pentru testul poligraf nu trebuie acordat punctaj. Rezultatul testului ar trebui să inducă asupra uneia din următoarele opțiuni în raport cu candidatul: compatibil cu funcția publică sau incompatibil cu funcția publică.

DI Serghei OSTAF consideră că trebuie solicitată opinia experților din cadrul Centrului Național Anticorupție și Ministerului Afacerilor Interne și în funcție de această consultare, CI să poată formula punctajul respectiv.

DI Mircea ROȘIORU concretizează că proiectul de lege supus dezbaterilor publice de pe pagina Multimedia Parlament.md atât art. 11, alin. (10) și alin. (11) *concurusul pentru suplınirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte al Autorității*, cât și art. 18 *Numirea în funcția de inspector de integritate* din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* se propune excluderea prevederilor care țin de testarea la detectorul comportamentului simulat (poligraf).

De asemenea, propune ca CI să omită examinarea capitolului VI **Testarea comportamentului simulat (poligraf)** și la momentul în care, prin lege testarea va fi exclusă, atunci CI să opereze modificări și la Regulament.

DI Serghei OSTAF consideră că, poligraful trebuie să rămână ca un factor de evaluare a riscurilor corupționale.

Dna Mariana TIMOTIN propune ca pct. 84 să rămână în lucru și de asemenea, este de acord cu varianta compatibil cu funcția publică sau incompatibil cu funcția publică, adică să nu fie nota de la 1 la 10 și această concluzie să vină de la specialistul poligrafolog. În caz că se va exclude testarea poligraf, va trebui revăzute și excluse careva puncte din Regulament. Dacă nu se va exclude, atunci se va recurge la varianta compatibil sau incompatibil.

La fel, este de părerea de a solicita opinia experților din cadrul Centrului Național Anticorupție și Ministerului Afacerilor Interne.

Pct. 85 – se acceptă propunerea ANI cu completarea cu un alineat nou:

„ **85¹** – *Efectuarea testării repetate, la solicitarea candidatului, nu suspendă desfășurarea concursului*”.

Pct. 86 – se acceptă modificarea: cuvântul „*examinare*” de substituit cu cuvântul „*soluționare*”. Uniformizarea denumirii comisiei de soluționare a contestațiilor în textul Regulamentului.

Pct. 87 – se acceptă propunerea: cifra „82” di substituit cu cifra „86”.

Pct. 90 – se acceptă propunerea: cifra „83” se substituie cu cifra „87”.

Pct. 93 – se acceptă propunerea: textul „83 și 84” se substituie cu textul „87 și 88”.

Pct. 94 – nu se acceptă propunerea de 30 de zile calendaristice. Se va înlocui cu **5 zile lucrătoare**.

La **pct. 94¹** – în opinia membrilor CI, declarația de integritate se depune la depunerea actelor pentru concurs și nu mai este necesar de a depune aceeași declarație și la angajare.

Dna Mariana TIMOTIN consideră că, dacă termenul de la depunerea actelor și până la angajare este mare, atunci este o logică în această propunere.

DI Serghei OSTAF propune următoarele: dacă în declarația de integritate au survenit careva schimbări la careva compartimente, atunci se va depune din nou, iar dacă nu, se va prelua cea anterioară.

Pentru pct. 94¹ membrii CI au decis să solicite ANI clarificări la propunerea de completare cu acest punct.

Pct. 95 – se acceptă modificarea: „*În cazul neprezentării persoanei desemnate în calitate de învingător al concursului, din cauze imputabile acestuia, în vederea numirii în funcție sau a refuzului în scris de a fi numit în funcție, în baza deciziei comisiei de concurs, se propune numirea în funcție a următorului candidat din lista candidaților care au promovat concursul*”.

Pct. 96 – se acceptă modificarea propusă de ANI cu adăugarea: „*în baza deciziei comisiei de concurs*”.

Următoarea ședință a Consiliului de Integritate se va desfășura la începutul lunii septembrie și va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

S-A HOTĂRÂT:

1. Se aprobă:

- 1) Ordinea de zi a ședinței Consiliului de Integritate din 02 august 2021;
- 2) Raportul privind activitatea Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate în semestrul I al anului 2021;
- 3) Hotărârea CI cu privire la solicitarea dlui Ion Nicolaev, inspector de integritate superior nr. N-590/21 din 18.06.2021, privind examinarea faptelor relatate în pct. 3 din Nota de serviciu nr. 07/545 din 10.06.2021.

2. Se ia act de propunerile:

1) **Dlui Mircea ROȘIORU** de a reveni la Regulamentul Colegiului disciplinar și la Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* pentru a opera modificări la procedurile disciplinare și anume la acele proceduri care sunt legate de activitatea de zi cu zi a inspectorilor de integritate.

- Una din soluții ar fi clauza de confidențialitate pe care să o semneze cei cărora li se asigură accesul la materiale.

2) **Dlui Viorel RUSU** că Consiliul de Integritate pe viitor va avea nevoie de definitivarea procedurilor clare, va avea nevoie de formulare de procese – verbale și procedura clară de încheiere a procesului – verbal în situația organului colegial. Și asemenea proces – verbal se va înainta în instanța de judecată competentă.

- propunerea ca în Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate să fie inclus așa act ca procesul – verbal cu privire la constatarea contravenției.

3) **Dnei Mariana TIMOTIN** ca formularele propuse de dl Viorel RUSU să fie anexe la Regulamentul de organizare și funcționare a CI la etapa de modificare, la atribuțiile președintelui ședinței CI să se facă trimitere la anexele de la Regulament.

3. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:

1) perfectarea procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 02 august 2021;

2) remiterea extrasului din procesul – verbal al ședinței din 02.08.2021 către ANI pentru expunerea asupra completării Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate cu pct. 94¹.

3) perfectarea proiectului scrisorii către Centrul Național Anticorupție și Ministerul Afacerilor Interne cu solicitarea opiniei experților din cadrul instituțiilor referitor la punctajul testului comportamentului simulat (poligraf).

4) perfectarea proiectului Hotărârii CI cu privire la solicitarea dlui Ion Nicolaev, inspector de integritate superior nr. N-590/21 din 18.06.2021, privind examinarea faptelor relatate în pct. 3 din Nota de serviciu nr. 07/545 din 10.06.2021.

- 5) generalizarea proceselor – verbale ale ședințelor CI și includerea propunerilor de modificare acceptate la Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate în tabelul sintezei propunerilor de modificare a Regulamentului.
- 6) asigurarea realizării sarcinilor dispuse în ședința din 02 august 2021;

4. Asigurarea publicării pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate a următoarelor acte ale Consiliului de Integritate:

- 1) procesul – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 02 august 2021;
- 2) Hotărârea CI cu privire la solicitarea dlui Ion Nicolaev, inspector de integritate superior nr. N-590/21 din 18.06.2021, privind examinarea faptelor relatate în pct. 3 din Nota de serviciu nr. 07/545 din 10.06.2021.

5. Transmiterea către Autoritatea Națională de Integritate a copiei procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 02 august 2021 cu solicitarea expunerii asupra completării Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate cu pct. 94¹.

6. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:

- 1) Priorități (chestiuni pendinte, în lucru, monitorizarea hotărârilor adoptate). Aprobarea agendei ședinței.
- 2) Cu privire la Raportul de activitate al Autorității Naționale de Integritate în semestrul I al anului 2021.
- 3) Cu privire la Planul de acțiuni al Autorității Naționale de Integritate, Consiliul de Integritate, Colegiul Disciplinar pentru anul 2021-2022 în vederea implementării Strategiei integrate instituționale ANI 2021-2023.
- 4) Cu privire la sesizarea Autorității Naționale de Integritate nr. 01/3994 din 26.07.2021 privind examinarea abaterilor de cadrul legal admise de către vicepreședintele ANI, dl Lilian CHIȘCA.
- 5) Cu privire la proiectul hotărârii privind eficientizarea organizării realizării atribuției de exercitare a controlului de integritate în cadrul ANI.
- 6) **Diverse:** Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare.

DI Serghei OSTAF va continua președinția ședințelor Consiliului de Integritate.

Ședința din 02 august 2021 se declară închisă.

Președinte al ședinței

Serghei OSTAF

A protocolat



Veronica CARABUT

Notă: Ședința a fost înregistrată pe:

¹ <https://www.privesc.eu/>

² <https://rlive.md/sedinta-consiliului-de-integritate-din-2-august-2021/>

³ <https://www.youtube.com/watch?v=Ug7RJgU42eQ>

În cazul în care există divergențe între prezentul proces-verbal și înregistrările video, de bază se vor lua înregistrările video.