

PROCES – VERBAL nr. 7
al ședinței Consiliului de Integritate
(ședință publică)

mun. Chișinău 06 iulie 2020, ora 14.00

Prezidează: Viorel Rusu

Digitally signed by Rusu Viorel
Date: 2020.07.16 00:26:16 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Prezenți: Membrii Consiliului de Integritate:

Serghei Ostaf

Mariana Timotin

Mircea Roșioru

Vitalie Palega

Absenți:

Oleg Efrim (motivată, concediu)

Asigurarea lucrărilor de secretariat ale ședinței Consiliului de Integritate:

- Veronica Carabut, specialist principal al Direcției resurse umane și documentare.

Mass – media: realitatealive.md, privesc.eu.md

Acte puse la dispoziție membrilor Consiliului de Integritate:

1. Proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 06.07.2020;
2. Scrisoarea Cancelariei de Stat cu nr. 2485 din 10.04.2020 cu privire la aprobarea proiectului de lege privind aprobarea modificărilor la Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008
4. Declarația inspectorului de integritate S. Pleșca cu nr. 2770 din 07.05.2020 privind conflictul de interese real;
5. Proiectul de hotărâre al Consiliului de Integritate privind conflictul de interese real al dlui S. Pleșca, inspector de integritate;
6. Raportul Consiliului de Integritate pe marginea examinării conflictului de interese real al dlui S. Pleșca, inspector de integritate;
7. Petiția dlui S. Hîncu nr. H-211/20 din 28.05.2020 privind numirea în funcția de inspector de integritate, prin aplicarea alin. (3), art. 121 al Codului administrativ al Republicii Moldova;
8. Nota de serviciu privind examinarea petițiilor dlui S. Hîncu;
9. Proiecte de blanchete pentru scrisorile și hotărârile Consiliului de Integritate.

Proiectul agendei ședinței:

1. Cu privire la scrisoarea Cancelariei de Stat cu nr. 2485 din 10.04.2020 cu privire la aprobarea proiectului de lege privind aprobarea modificărilor la Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008;

Raportor – Viorel Rusu

2. Cu privire la declarația inspectorului de integritate S. Pleșca cu nr. 2770 din 07.05.2020 privind conflictul de interese real;

Raportor – Serghei Ostaf

3.Diverse: Cu privire la petiția dlui S. Hîncu nr. H-211/20 din 28.05.2020 privind aplicarea alin. (3), art. 121 al Codului administrativ al Republicii Moldova.

Desfășurarea ședinței:

DI Viorel Rusu, președintele ședinței Consiliului de Integritate informează că la ședința on-line a Consiliului de Integritate din 06 iulie 2020 sunt prezenți 5 membri ai Consiliului. Ședința este deliberativă și se declară deschisă.

De asemenea, propune la diverse să fie adăugat subiectul cu privire la blancheta de scrisori și hotărâri ale Consiliului de Integritate.

Totodată, solicită punctul de vedere al membrilor Consiliului asupra proiectului agendei ședinței din 06 iulie 2020.

Alte propuneri de modificare a agendei ședinței Consiliului de Integritate din 06 iulie 2020 nu se înregistrează.

Se supune votului proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 06 iulie 2020.

Se votează unanim.

1. Cu privire la scrisoarea Cancelariei de Stat cu nr. 2485 din 10.04.2020 cu privire la aprobarea proiectului de lege privind aprobarea modificărilor la Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008;

DI Viorel Rusu, președintele ședinței comunică că, dl Vitalie Palega, membru al Consiliului de Integritate, reprezentant al societății civile, a perfectat proiectul scrisorii privind informarea Ministerului Justiției precum că, *Consiliul de Integritate nu are obiecții și propuneri pe marginea Proiectului dat.*

DI Serghei Ostaf propune ca în scrisoarea de informare a Ministerului Justiției să fie făcută trimitere la *competența Consiliului de Integritate* și de informat că *obiecții și propuneri nu sunt.*

Se supune votului proiectul scrisorii de informare a Ministerului Justiției cu completarea: „reieșind din competența Consiliului de Integritate obiecții și propuneri nu sunt”.

Se votează unanim.

2. Cu privire la declarația inspectorului de integritate S. Pleșca cu nr. 2770 din 07.05.2020 privind conflictul de interese real;

DI Serghei Ostaf, desemnat raportor pe subiectul dat, informează că după ședința Consiliului de Integritate din 09.06.2020, dlui S. Pleșca i-a fost transmis un set de întrebări referitoare la caz.

Ca urmare, a fost perfectat *Raportul Consiliului de Integritate cu privire la examinarea declarației conflictului de interese real.*

În continuare, urmare a examinării situației, inclusiv a explicației prezentate de dl S. Pleșca, a fost emisă *hotărârea Consiliului de Integritate cu privire la examinarea declarației conflictului de interese Serghei Pleșca, care prevede: Admiterea spre examinare a declarației de conflict de interese real din 07.05.2020 depusă de*

inspectorul de integritate dl S. Pleșca și redistribuirea examinării pornirii cauzei contravenționale către un alt inspector de integritate determinat prin procedura aleatorie.

Deși, conform art. 12, alin. (7), lit. 1) al Legii nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, Consiliul de Integritate are atribuția de examinare și soluționare a conflictelor de interese ale președintelui și vicepreședintelui Autorității și ale inspectorilor de integritate, precum și sesizările ce țin de încălcarea de către aceștia a regimului juridic al incompatibilităților, dl **Serghei Ostaf** consideră că, Consiliul de Integritate nu are suficiente competențe pentru a examina răspunsurile dlui S. Pleșca, conținute în *Raportul cu privire la examinarea declarației conflictului de interese real*, de aceea în temeiul art. 14, alin. (7) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale* și anume propune de remis Comisiei speciale de verificare a declarațiilor de avere și interese personale și această Comisie, având la bază *Raportul cu răspunsurile dlui S. Pleșca* în procedura de examinare a declarațiilor de avere și conflictele de interese, să ia în calcul și aceste materiale puse la dispoziție. De asemenea, în procesul de examinare a declarațiilor de avere și interese personale, Comisia specială de verificare a acestor declarații trebuie să folosească multitudinea faptelor ce î-i sunt puse la dispoziție vizavi de persoana care este vizată în acest proces de verificare.

DI Viorel Rusu, în concluzie propune de perfectat un demers către Comisia specială de verificare a declarațiilor de avere și interese personale, cu transmiterea *Raportului Cu privire la examinarea declarației conflictului de interese real a dlui Serghei Pleșca*, pentru a fi conexasat la materialele dosarului.

Suplimentar la cele enunțate, **dl S. Ostaf** consideră că, ar fi cazul de solicitat propuneri din partea celor interesați, la soluționarea conflictului de interese real, când Consiliul de Integritate recepționează astfel de declarații cu 2 scenarii posibile și anume: 2,3 cazuri/an și 5 și mai multe cazuri/an, cu referire prezentul proces – verbal, art. 10, pct. 3) al *Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate* precum și la *Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*.

Odată ce vor parveni propuneri/soluții, le va sistematiza și va prezenta Consiliului de Integritate soluții consolidate la examinarea unor astfel de cazuri.

DI Mircea Roșioru precizează că în *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 37-41, este redată procedura de realizare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților și al restricțiilor și probabil că Autoritatea Națională de Integritate soluționează conflictele de interese și în baza Metodologiei de efectuare a controlului averii și a intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

De asemenea, consideră că exact aceeași procedură trebuie aplicată și de către Consiliul de Integritate.

Dna Mariana Timotin concretizează că dl M. Roșioru a răspuns clar la întrebarea dlui S. Ostaf, cu trimitere la art. 37-41 din *Legea nr. 132/2016 Cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* și se interesează cum va proceda Consiliul dacă nu vor parveni propuneri/sugestii, ca urmare a adresării către Autoritatea Națională de Integritate și societatea civilă.

DI Serghei Ostaf consideră că în cazul dat, raportorul va trebui să propună soluții alternative.

Se supune votului:

1) **perfectarea demersului** către Comisia specială de verificare a declarațiilor de avere și interese personale **cu remiterea Raportului cu privire la examinarea declarației conflictului de interese real a dlui S. Pleșca**

2) **lansarea adresării** către Autoritatea Națională de Integritate și părțile interesate de a propune soluții Consiliului de Integritate privind soluționarea situațiilor de conflict de interese raportate de către președintele, vicepreședintele Autorității și inspectorii de integritate, în ipoteza a două scenarii posibile: puține cazuri (2,3 cazuri pe an) și mai multe cazuri (5 și mai multe cazuri pe an) și care ar fi procedura de examinare pe latura legislativă și pe latura instituțională de organizare – termen de 15 zile.

Se votează unanim.

3. Diverse:

3.1 Cu privire la blancheta Consiliului de Integritate;

3.2 Cu privire la petiția dlui S. Hîncu nr. H-211/20 din 28.05.2020 privind numirea în funcția de inspector de integritate, cu aplicarea alin. (3), art. 121 al Codului administrativ al Republicii Moldova.

3.1 Cu privire la blancheta Consiliului de Integritate.

DI Viorel Rusu solicită Secretariatului să explice cauza modificării formularelor pentru corespondență și acte de dispoziție ale Consiliului de Integritate.

Dna Veronica Carabut comunică că, urmare a schimbării adresei juridice a Autorității Naționale de Integritate, a fost emis Ordinul președintelui Autorității nr. 26 din 04 martie 2020 *cu privire la modificarea Instrucțiunii privind ținerea lucrărilor de secretariat în cadrul ANI, aprobată prin Ordinul nr. 76 din 03 septembrie 2018.*

Dat fiind faptul că, lucrările de secretariat ale Consiliului sunt asigurate de către Autoritate (art. 12, alin. (10) din Legea nr. 132/2016 *Cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*), consideră că este binevenită elaborarea formularelor pentru corespondență și acte de dispoziție ale Consiliului de Integritate.

Ca rezultat, de către Secretariatul Consiliului de Integritate au fost elaborate 3 variante de formulare pentru corespondență și acte de dispoziție ale Consiliului de Integritate, conform Regulamentului-cadru *cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în autoritățile publice centrale și locale și în instituțiile din subordinea acestora*, aprobat prin HG nr. 721/2007 și HG nr. 618/1993 *pentru aprobarea Regulilor de întocmire a documentelor organizatorice și de dispoziție și Instrucțiunii-tip cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice centrale de specialitate și ale autoadministrării locale ale Republicii Moldova*, care au fost prezentate membrilor Consiliului, pentru a decide asupra variantei de formular pentru corespondență și acte de dispoziție ale Consiliului, care va fi aprobată prin hotărâre a Consiliului de Integritate.

În consecință, membrii Consiliului de Integritate au ales următoarele variante de formular pentru corespondență și acte de dispoziție ale Consiliului de Integritate după cum urmează:

1) formular pentru corespondență - *anexa nr. 1;*

- 2) formular pentru acte de dispoziție ale Consiliului de Integritate (hotărâri) – anexa nr. 2 la prezentul proces - verbal.

DI Serghei Ostaf este de părerea că Consiliul de Integritate ar trebui să aibă o pagină web separată.

Dna Veronica Carabut explică că, Consiliul de Integritate nu are o pagină web separată, este pagina web a Autorității Naționale de Integritate, unde poate fi văzut la bara de meniu, Consiliul de Integritate. După accesarea meniului, se vizualizează rubricile: Ce este CI; hotărârile și recomandările; ședințe ale CI; regulamentul de organizare și funcționare a CI, concursuri.

DI Viorel Rusu solicită Secretariatului CI să se intereseze la subdiviziunea tehnică a Autorității Naționale de Integritate, dacă este posibil de creat o pagină web separată a Consiliului de Integritate.

Se supune votului varianta de formular pentru corespondență și acte de dispoziție ale Consiliului de Integritate (anexele nr. 1 și 2 ale prezentului proces - verbal).

Se votează unanim.

3.2 Cu privire la petiția dlui S. Hîncu nr. H-211/20 din 28.05.2020 privind aplicarea alin. (3), art. 121 al Codului administrativ al Republicii Moldova.

DI Viorel Rusu informează membrii Consiliului de Integritate că, la data de 19.03.2020, Cancelaria ANI înregistrează petiția dlui S. Hîncu cu nr. H-142/20 din 19.03.2020.

Având în vedere situația epidemiologică declarată pe întreg teritoriul Republicii Moldova, examinarea acesteia a fost amânată.

După reluarea activității, Consiliul a examinat repetat sesizarea dlui S. Hîncu cu nr. H-142/20 din 19.03.2020 și a decis să o remită Autorității Naționale de Integritate, pentru examinare potrivit competenței, prin scrisoarea cu nr. 02/H-142/20 din 08.05.2020 și despre rezultate să fie informat Consiliul de Integritate.

La rândul său, Autoritatea Națională de Integritate a răspuns petiționarului prin scrisoarea nr. 07/H-142/20 din 18.05.2020.

La data de 25.04.2020, Consiliul s-a întrunit în ședința on – line, cu reluarea examinării petiției dlui S. Hîncu cu nr. 142/20 din 19.03.2020, unde membrii Consiliului au hotărât să **informeze petiționarul despre imposibilitatea desemnării unui membru al Consiliului pentru perfectarea și semnarea actelor cu privire la angajarea petiționarului din lipsă de competență**, cu termenul de până la **03.06.2020**.

De asemenea, imediat după ședința Consiliului de Integritate din 25 mai 2020, de către petiționar a fost depusă petiția cu nr. H-204/20 din 25.05.2020.

La data de 28 mai 2020, se înregistrează o altă petiție a dlui S. Hîncu cu nr. H-211/20 din 28.05.2020.

Conform prevederilor art. 80, alin. (2) al Codului administrativ al Republicii Moldova și anume: „În cazul în care un petiționar adresează aceleași autorități publice mai multe petiții cu același obiect, aceste se conexează, petiționarul urmând să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate petițiile depuse”.

Prin scrisoarea cu nr. 02/H-211/20 din 02.06.2020, Consiliul a răspuns la ambele petiții: H-204/20 din 25.05.2020 și H-211/20 din 28.05.2020.

DI Vitalie Palega este de acord că a fost dat răspuns la 2 petiții, doar că în viziunea sa, petiția din 25.05.2020 și cea din 28.05.2020, trebuiau examinate separat.

Având în vedere că răspunsul a fost dat, nu consideră că ar trebui examinate, doar că trebuia de aplanat conflictul de muncă a dlui S. Hîncu la funcția de inspector de integritate.

DI Viorel Rusu precizează că, de către Consiliu a fost aprobată Hotărârea nr. 1 din 14.01.2020 *Cu privire la obligarea emiterii actului administrativ privind angajarea dlui S. Hîncu în funcția de inspector de integritate.*

În continuare, Consiliul trebuie să acționeze în limitele Legii nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art.14, alin.(1), lit. b), care prevede că, **președintele ANI numește în funcții inspectorii de integritate și alin. (2) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), președintele Autorității emite ordine și dispoziții.**

De asemenea, în conformitate cu prevederile pct. 49 – 50 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr.1 din 24.01.2019, *Consiliul, în limitele competenței sale, adoptă hotărâri cu caracter normativ sau individual. Hotărârile Consiliului se adoptă cu votul majorității membrilor Consiliului. Consiliul poate adopta hotărâri cu caracter de recomandare sau cu caracter nejuridic (recomandări, opinii, declarații, etc.)*

DI Mircea Roșioru precizează că dacă la moment este pe rol un litigiu cu dl S. Hîncu pe de o parte și ANI pe de altă parte, doar instanța de judecată poate obliga ANI să emită ordinul de angajare a dlui S. Hîncu în funcția de inspector de Integritate, menționând că Consiliul nu are competențe legale.

DI Serghei Ostaf intervine cu mențiunea că Pactul cu privire la drepturile politice civile prevede: *obligațiunea administrației publice să respecte principiile bunei guvernări în procedura de angajare, respectarea principiului nediscriminării*, care vine ca o informare pentru cei care vor să utilizeze și această cale, în procedura de angajare.

DI Vitalie Palega insistă că petițiile dlui S. Hîncu din 25.05.2020 și respectiv 28.05.2020, în care au fost adăugate elemente noi și motivația a fost alta, au fost adresate Consiliului de Integritate, dar consideră nu au fost examinate de către Consiliu.

Dna Mariana Timotin, atenționează că, dl S. Hîncu a solicitat examinarea posibilității aplicării alin.(3), art. 121 al Codului administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (titlul III, procedura emiterii actelor administrative individuale), *refuzul unei persoane competente de a semna actul administrativ individual emis în mod valabil de un organ colegial poate fi acoperit prin semnarea actului de către persoane stabilite prin lege sau desemnate de însuși organul colegial de conducere și atrage răspunderea celor vinovați.*

DI Viorel Rusu consideră că prevederea este valabilă pentru organul colegial, dar nu în cazul organului unipersonal (Autoritatea Națională de Integritate) și doar ANI emite ordine de angajare.

Într-adevăr, Comisia de soluționare a contestațiilor a examinat contestația depusă de S. Hîncu și s-expusă că:

1. Se admite contestația candidatului la funcția de inspector de integritate dl S. Hîncu nr. H-374/19 din 29.10.2019;

2. Se consideră că candidatul S. Hîncu a promovat concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, cu demararea procedurii de numire în funcție;
3. ANI va asigura realizarea prezentei hotărâri cu referire la numirea în funcția de inspector de integritate a dlui S. Hîncu, învingător al concursului;
4. Hotărârea se pronunță public, în prezența dlui S. Hîncu.

DI Mircea Roșioru, analizând art. 121, alin. (3) din Codul administrativ, conchide că, *persoane stabilite prin lege care să semneze actul individual* nu sunt, *alte persoane desemnate de însuși organul colegial de conducere* (ANI nu are organ colegial de conducere), de aceea nu vede cine ar prelua competența respectivă de a semna ordinul de angajare în locul dnei președinte al Autorității Naționale de Integritate. De asemenea, menționează că problema dată este una judiciară și poate fi soluționată doar prin hotărâre judecătorească.

DI Serghei Ostaf reamintește că, Comisia de concurs a constatat că dl S. Hîncu nu a promovat concursul. Ca urmare, dl S. Hîncu a contestat hotărârea Comisiei de concurs. Comisia de soluționare a contestațiilor a recomandat ANI angajarea dlui S. Hîncu în funcția de inspector de integritate.

Ulterior, Consiliul de Integritate având competența doar de recomandare, a emis decizia de recomandare în baza principiului supremației legii. Dacă în cazul organului ca Comisia de soluționare a contestațiilor, care a luat decizie și aceasta nu este contestată, este valabilă atunci ea trebuie respectată și Consiliul de Integritate, sub aspect procedural a recomandat ANI angajarea dlui S. Hîncu în funcția de inspector de integritate, cu respectarea unei decizii necontestate și valabile. Mai mult, Comisia de contestare nu obligă angajarea, dar declară un candidat câștigător, care nu este un act final, dar un pre-act. Actul final trebuie să fie emis de către conducerea ANI, conform legii.

Consiliul de Integritate a luat act de cele expuse la subiect.

Data următoarei ședințe a Consiliului de Integritate va fi anunțată public prin publicarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

DI Vitalie Palega va prelua președinția următoarei ședințe a Consiliului de Integritate.

Ședința din 06 iulie 2020 se declară închisă.

Reieșind din cele relatate, în temeiul art.12, alin. (7) al Legii nr.132 din 07.06.2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, Consiliul de Integritate,-

A HOTĂRÎT:

1. Se ia act de:

- scrisoarea Cancelariei de Stat cu nr. 2485 din 10.04.2020 cu privire la aprobarea proiectului de lege privind aprobarea modificărilor Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008;
- declarația inspectorului de integritate S. Pleșca cu nr. 2770 din 07.05.2020 privind conflictul de interese real;

- petițiile dlui S. Hîncu nr. H-204/20 din 25.05.2020 și nr. H-211/20 din 28.05.2020 privind aplicarea alin. (3), art. 121 al Codului administrativ al Republicii Moldova;
- blancheta Consiliului de Integritate.

2. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:

2.1 Transmiterea către Autoritatea Națională de Integritate a copiei procesului-verbal din 06 iulie 2020, pentru informare și realizare a sarcinilor trasate;

2.2. Asigurarea publicării procesului-verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 06 iulie 2020 pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate;

2.2 Perfectarea scrisorii Consiliului de Integritate către Ministerului Justiției cu adăugarea: „*reieșind din competența Consiliului de Integritate obiecții și propuneri nu sunt*”;

2.3 Perfectarea demersului către Comisia specială de verificare a declarațiilor de avere și interese personale, cu transmiterea Raportului *Cu privire la examinarea declarației conflictului de interese real a dlui Serghei Pleșca*, ca să fie conexasat la materialele dosarului;

2.4 Lansarea adresării către toate părțile interesate de a propune soluții Consiliului de Integritate de rezolvare a situațiilor în examinarea sesizărilor atât de la inspectorii de integritate cât și din afara Autorității Naționale de Integritate vizavi de inspectorul de integritate sau conducerea ANI, în ipoteza a două scenarii posibile: puține cazuri (2,3 cazuri pe an) și mai multe cazuri (5 și mai multe cazuri pe an) și care ar fi procedura de examinare pe latura legislativă și pe latura instituțională de organizare – termen de 15 zile;

2.5 Perfectarea proiectului hotărârii de aprobare a blanchetei de scrisori și a hotărârilor Consiliului de Integritate;

2.6. Examinarea și informarea asupra posibilității creării paginii web separate a Consiliului de Integritate.

4. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:

4.1 Cu privire la modificările propuse de Autoritatea Națională de Integritate și a membrilor Consiliului de Integritate (dl Viorel Rusu, dna Mariana Timotin și a dlui Vitalie Palega), la Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate;

Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate.

Președinte al ședinței

Viorel RUSU

A protocolat

Veronica CARABUT

Notă: Ședința a fost înregistrată pe <https://realitatealive.md/>, <https://www.privesc.eu/>.