

REPUBLICA MOLDOVA

CONSILIUL DE INTEGRITATE

PROCES – VERBAL nr. 8
al ședinței Consiliului de Integritate

19 aprilie 2021, ora 14.00

Locul desfășurării ședinței: or. Chișinău, sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), ca centru informațional de asigurare a sesiunii prin teleconferință (platforma ZOOM).

Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:
[privesc.eu¹.md](https://privesc.eu.md), [youtube.com²](https://youtube.com)

Prezidează: dna Mariana TIMOTIN

Prezenți 5 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 5 membri desemnați:

1. DI Serghei OSTAF
2. DI Viorel RUSU
3. DI Mircea ROȘIORU
4. DI Vitalie PALEGA

Cvorumul necesar este asigurat, ședința este deliberativă.

Lucrări de secretariat și protocol:

Dna Veronica CARABUT, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI.

ORDINEA DE ZI:

1. Cu privire la Regulamentul privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate³ (temei legal: art. 22 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, pct. 12 subpct. (21) a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).

Prezentare: Mariana TIMOTIN (până la 3 min.)

¹ <https://www.privesc.eu/Arhiva/94484/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-19-aprilie-2021>

² <https://www.youtube.com/watch?v=wFn3KsvI9ek>

³ <https://ani.md/ro/node/363>

Invitat: Dl Sergiu POPOV, autor al Proiectului (până la 10 min.)

Discuții: fiecare membru al CI (până la 1 min.)

2. Cu privire la rezultatele controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și rezultatele controlului averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate⁴ (temei legal: art. 12, alin. (7, lit. i) și lit. j) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 10, alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, pct. 12, subpct. 10 și 11 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate⁵)

Prezentare: Mariana TIMOTIN (până la 2 min.)

Raportor: Serghei OSTAF (până la 3 min.)

Discuții: fiecare membru al CI (până la 1 min.)

3. Cu privire la sesizarea R-82/21 din 28.01.2021, remisă spre examinare către Consiliul de Integritate de la Aparatul Președintelui Republicii Moldova⁶ (temei legal: art. 12), alin. (7), lit. k) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12, subpct. 13 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)

Prezentare: Mariana TIMOTIN (până la 1 min.)

Raportor: Vitalie PALEGA (până la 3 min.)

Discuții: fiecare membru al CI (până la 1 min.)

4. Cu privire la sesizările M-29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021, B-35/21 din 15.01.2021 și M-149/21 din 17.02.2021 privind verificarea acțiunilor conducerii ANI sub aspectul necorespunderii funcției deținute și acțiunile unui inspector de integritate sub aspectul amestecului la îndeplinirea justiției cât și depășirea atribuțiilor de serviciu (temei legal: art. 12), alin. (7), lit. k) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12, subpct. 13 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)

Prezentare: Mariana TIMOTIN (până la 1 min.)

Raportor: Vitalie PALEGA (până la 5 min.)

Discuții: fiecare membru al CI (până la 1 min.)

5. Diverse (max. 5 min.):

⁴ https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120704&lang=ro

⁵ https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=105905&lang=ro

⁶ <https://www.ani.md/sites/default/files/PV-4%20din%2004.03.2021.pdf>

5.1 Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare (temei legal: pct. 14 subpct. 2), pct. 15 subpct. 3), pct. 16, pct. 24, 25, 26, 27, 28, 30 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)

Desfășurarea ședinței:

Dna Mariana TIMOTIN, președinte al ședinței Consiliului de Integritate informează că, la ședință on-line a Consiliului de Integritate din 19 aprilie 2021 participă 5 membri ai Consiliului.

Ședința este deliberativă și se declară deschisă.

În continuare, atenționează Secretariatul Consiliului de Integritate să excludă din procesul – verbal din 08 aprilie 2021 **cuvântul „aprobarea”**.

În conformitate cu prevederile *Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate*, - până la modificarea art. 35 și 36, pct. 1) din Regulament, - **supune votului aprobarea procesului – verbal al ședinței din 08 aprilie 2021.**

Se votează unanim.

De asemenea, dă citire Proiectului Ordinii de zi din 19 aprilie 2021.

Se supune votului agenda ședinței Consiliului de Integritate din 19 aprilie 2021.

Se votează unanim.

DEZBATERI CONFORM ORDINII DE ZI:

1. Cu privire la Regulamentul privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate⁷ (temei legal: art. 22 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, pct. 12 subpct. (21) a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).

Dna Mariana TIMOTIN informează că, la data de 30.10.2020, Direcția juridică a remis către Consiliul de Integritate (CI), Proiectul Regulamentului evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate (Proiectul Regulamentului) prin scrisoarea nr. 07/5231, pentru examinare și aprobare, în ordinea prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Proiectul Regulamentului a fost prezentat de S. Popov, șef al Direcției juridice, în ședința CI din 21.12.2020 și reluată examinarea la data de 18.01.2021.

Dat fiind faptul că, au intervenit întrebări și propuneri din partea membrilor CI la Proiectul Regulamentului, membrii CI au hotărât să ia act de Proiectul Regulamentului înaintat și să solicite Autorității Naționale de Integritate (ANI) îmbunătățirea proiectului Regulamentului cu cele enunțate și propuse de membrii CI și prezentarea în CI a unui Regulament ajustat.

La data de 10.03.2021, Direcția juridică a remis către membrii CI tabelul privind mersul examinării proiectului actului normativ citat, cu modificările propuse de membrii CI, iar la 25.03.2021 a fost remis Proiectul Regulamentului ajustat.

⁷ <https://ani.md/ro/node/363>

Ulterior, Proiectul Regulamentului a fost publicat pe pagina web a ANI pentru dezbateri, la consultări publice din data de 26.03.2021 cu termen de până la 09.04.2021.

Suplimentar, dna Mariana TIMOTIN are mai multe obiecții și anume la procedura de evaluare a calității controalelor.

La pct. 5 propune să fie adăugat *principiul „legalității”*;

La pct. 9 – dacă în varianta precedentă era clar că, prin ordinul președintelui ANI prin care desemnează o Comisie de evaluatori, acum nu este clar cine va efectua evaluarea și propune de reformulat **să fie clar cine va efectua evaluarea**.

La pct. 10 – sintagma *„poate fi inițiată”* propune de specificat când poate fi inițiată evaluarea extraordinară, în funcție de anumite criterii.

La pct. 12 subpct. 1) – „În cadrul procedurii de evaluare, evaluatorii au următoarele drepturi:

- 1) să solicite toate materialele pe care le consideră necesare, legate de speța examinată, de la inspectorul de integritate vizat și de la alte subdiviziuni ale Autorității” - **consideră că trebuie să fie o clarificare**.

La pct. 13 subpct. 1) – „În cadrul procedurii de evaluare, evaluatorii au următoarele obligații:

- 1) să realizeze evaluarea în corespundere cu prezentul Regulament” – consideră că, nu este suficient și **ar trebui de completat cu principii care să reiese din Legile în vigoare care reglementează activitatea ANI**.

La pct. 14 – la sintagma *„evaluarea propriu – zisă”* a actelor întocmite prin prisma cadrului normativ de referință – **nu este clar ce reprezintă această evaluare**, iar în cazul unei interpretări, ar fi diferite variante de răspuns.

La pct. 15 – consideră că, acest punct, în **varianta inițială a Proiectului Regulamentului era mai clară**.

La pct. 17 – propune de inclus un termen fix pentru **evaluarea ordinară**, spre exemplu: **o dată la trei ani**, iar cea extraordinară – în termen **de 15 zile lucrătoare**. De asemenea pune întrebarea **din ce moment încep să curgă cele 15 zile lucrătoare?**

La pct. 18 – **nu este clar cine emite raportul de evaluare**.

În consecință, consideră că Proiectul Regulamentului evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate trebuie prelucrat astfel încât persoanei supuse evaluării să-i fie clar ce i se cere, cum să procedeze, când va fi această evaluare, cum procedează în cazul când nu este de acord cu rezultatele evaluării

Din partea membrului CI, **dl Serghei OSTAF** a parvenit *Opinia cu referire la Proiectul Regulamentului evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate* și anume care este scopul acestui Regulament.

Conform prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

- (1) *Inspectorul de integritate este direct responsabil de calitatea controalelor efectuate și a actelor întocmite conform criteriilor stabilite prin regulamentul aprobat de Consiliul de Integritate.*

În Proiectul Regulamentului **nu se regăsesc criteriile** la care se referă Legea nr. 132/2016, dar se face referință la *Metodologia de efectuare a controlului averii și a*

intereselor personale (Metodologie) și se presupune că, în Metodologie se regăsesc acele criterii.

De asemenea, consideră că, criteriile trebuie reglementate foarte clar în Proiectul Regulamentului, dar să nu fie căutate în Metodologie. La fel, ea nu conține toate criteriile care se referă la calitate în activitatea efectuării controlului. Toate aceste momente se regăsesc în ***Opinia cu referire la Proiectul Regulamentului evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate***, remisă de către dl Serghei OSTAF:

De principiu:

- **Nu susține redacția actuală a Regulamentului.**
- Nu este indicat scopul Regulamentului,
- Nu sunt indicate problemele și cauzele care urmează a fi rezolvate prin intermediul reglementării, și dacă reglementarea propusă este fie cea mai relevantă sau suficientă pentru rezolvarea problemelor indicate,
- Se suprapun atribuțiile mai multor organe (Colegiul disciplinar și președintele), nu se clarifică aspectele răspunderii disciplinare și contravenționale,
- Nu este clar care sunt consecințele neadoptării acestei reglementări.

La proiectul Regulamentului:

1. Art.22 (Răspunderea inspectorilor de integritate) prevede adoptarea reglementării de responsabilizare a inspectorului de integritate, inclusiv survenirea răspunderii disciplinare, contravenționale, civile sau penale. Reglementarea urmează a fi adoptată de CI, se poate referi doar la răspunderea disciplinară și contravențională.
2. Art.22 (1) precizează scopul reglementării la „calitatea controalelor efectuate și a actelor întocmite conform criteriilor” a inspectorilor de integritate.
3. Răspunderea disciplinară aplicată de Colegiul Disciplinar, este reglementată de Regulamentul Colegiului disciplinar art. 3(2) atribuțiile Colegiului disciplinar și a membrilor acesteia; - nu este cert stabilit⁸ aprobat de CI⁹.
4. Răspunderea contravențională a inspectorului de integritate poate surveni urmare a încălcării regimului de integritate (declarațiile de avere și interese personale), măsura aplicată de CI.
5. Metodologia de efectuare a controlului averii și a intereselor personale se aprobă de președintele ANI (art.7(3), art.14(1)), se referă la calitatea exercitării controlului și care conține și criteriile de evaluare a calității exercitării controlului.
6. Calitatea controalelor efectuate din perspectiva disciplinară AR TREBUI să se refere la:
 - i. respectarea procedurilor și termenilor la toate etapele controlului,
 - ii. respectarea drepturilor procedurale a subiecților vizați de control,
 - iii. respectarea cerințelor față de conținutul actului administrativ la fiecare etapă,

⁸ [1. Regulam Colegiul disciplinar -Final.pdf \(ani.md\)](#)

⁹ [Colegiul Disciplinar | Autoritatea Națională de Integritate \(ani.md\)](#)

- iv. respectarea cerințelor metodologice de tactică de control pentru fiecare tip de situație de efectuare a controlului,
 - v. respectarea regimului conflictului de interese în efectuarea controlului,
 - vi. respectarea publicității în efectuarea controlului,
7. Reglementarea se va referi la criteriile de calitate (defini noțiune de abatere, neconformare la fiecare etapă) și tipul și quantumul sancțiunilor care survin pentru încălcarea acestora cu referire la calitatea controalelor.
 8. Reglementarea va prevedea activitatea de cercetare și sinteză a actelor adoptate de către Inspectoratul de integritate și o subdiviziune specializată.

În concluzie, propune:

9. Este necesar un mix de măsuri de ordin instituțional (e-dosar) și de reglementare pentru a ridica calitatea actului administrativ individual,
10. Elaborarea și operaționalizarea programului e-dosar, care cuprinde toate etapele actului de control a regimului de integritate, manualul programului e-dosar va fi dezbătut public cu implicarea CI,
11. Programul e-dosar va conține câmpurile obligatorii ale unui act (în dependență de etapă) emis,
12. Accesibilitatea deciziilor adoptate la fiecare etapa de control de către subdiviziunea specializată ANI și Colegiul disciplinar,
13. Precizarea mandatului Colegiului disciplinar pentru controlul calității actului de control la fiecare etapă (în Regulamentul Colegiului disciplinar),
14. Accesibilitatea publică a deciziilor adoptate la fiecare etapă asupra subiectului după adoptarea actului de constatare în regimul de căutare a bazei de date,
15. Conținutul Reglementării va include aspectele indicate în punct. 6-8.

Dna Mariana TIMOTIN referitor la rezultatele evaluării, comunică că, reieșind din Proiectul Regulamentului, dacă sunt careva curențe, neajunsuri, încălcări se sesizează Colegiul disciplinar sau organele abilitate. Calificative pentru această evaluare nu sunt și dacă ar fi, acestea ar putea fi utile. La fel consideră că, această evaluare ar trebui să aibă și o finalitate.

Totodată, este de părerea că trebuie să fie o Comisie de evaluare, deoarece nu poate toată subdiviziunea să facă evaluarea și poate fi atrasă și o persoană din afara ANI pentru a lucra în această Comisie. În acest context, evaluarea ar fi mai credibilă.

DI Vitalie PALEGA consideră că autorul Proiectului Regulamentului evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate trebuia să fie prezent la ședința de astăzi să-și susțină Proiectul și ulterior să solicite ca acesta să fie aprobat de către Consiliu.

Prin urmare, nu susține Proiectul Regulamentului și în hotărârea Consiliului de Integritate să fie menționată restituirea acestuia spre reexaminare de către autor sau de respingerea acestuia.

Pe de altă parte, este o cerință expres prevăzută la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* că, acest Regulament trebuie să fie.

În concluzie, consideră că, acest Proiect de Regulament trebuie restituit și ajustat astfel încât să poată fi aprobat de Consiliul de Integritate.

DI Mircea ROȘIORU este de părerea că acesta este un început de Regulament, deoarece urmează să fie dezvoltat.

Întâi de toate, în Proiectul Regulamentului nu este menționat faptul **posibilității persoanei evaluate să înainteze cererea de recuzare**. Dacă între persoane există situații tensionate, atunci nu poate fi una evaluată și celălalt cu calitate de evaluator, fără a-i acorda și dreptul de a veni cu o recuzare sau abținere.

La fel, consideră că, ar trebui să fie **reglementări pe componența Comisiei și propune ca în componența Comisiei de evaluare să fie și un membru al Consiliului de Integritate**, pentru ca evaluarea să nu fie strict pe interiorul ANI.

Pe aspectul privind procedurile: ordinare și extraordinare, consideră că, persoana evaluată trebuie să cunoască cu ceva timp înainte despre procedura de evaluare cu punerea la dispoziție a argumentelor și elementelor specifice unei proceduri de evaluare.

De asemenea, consideră că, procedura de evaluare trebuie să fie criteriul nr. 1, atunci când în ANI sunt puse în discuție aspectele de promovare.

Prin urmare, persoana nu poate fi promovată dacă nu este evaluată și pentru promovare în anumite funcții pot fi și anumite calificative.

Totodată, atrage atenția asupra **forme de evaluare și care sunt rezultatele unei evaluări. În rezultatul unei evaluări pot fi diferite situații:**

- 1) persoana corespunde funcției dar necesită să fie instruită pe un anumit domeniu;
- 2) persoana nu corespunde funcției manageriale și urmează a fi retrogradată;
- 3) în rezultatul nepromovării procedurii de atestare urmează eliberarea din funcție.

În consecință, consideră că, cele enunțate trebuie să se regăsească în Regulament și acesta trebuie îmbunătățit.

Dna Mariana TIMOTIN concretizează referitor la calificative că, dacă vor fi atribuite, atunci trebuie să fie criterii clare pentru ce persoana a primit calificativul suficient, insuficient, bine, foarte bine etc. În continuare, consideră că **ar trebui să fie și o finalitate a procedurii de evaluare.**

DI Viorel RUSU este de acord cu cele menționate și completează referitor la finalitatea Regulamentului și anume ce se va întâmpla cu inspectorul în rezultatul evaluării și propune autorului să consulte *Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public*, la compartimentul „Evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarului public”, Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 *privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public*. Aceste prevederi pot fi preluate și incluse în Regulamentul evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate, care ar duce la finalitatea Regulamentului și la o claritate a acestuia din punct de vedere al performanțelor profesionale și cariera funcționarului public.

Se supune votului următoarea decizie a membrilor Consiliului de Integritate:

- 1) *de a restitui Autorității Naționale de Integritate Proiectul Regulamentului evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate;*
- 2) *Autoritatea Națională de Integritate va include toate propunerile menționate de către membrii CI în ședința de astăzi, 19.04.2021;*

Se votează unanim.

2. Cu privire la rezultatele controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și rezultatele controlului averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate.

Dna Mariana TIMOTIN informează că, de către Comisia de verificare (*Comisie*) în componența dlui Mircea ROȘIORU și dnei Mariana TIMOTIN a fost efectuat controlul declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate pentru anul 2019 pe 2 aspecte:

1. depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate;
2. controlul averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate;

Ca urmare, a fost perfectat Proiectul hotărârii pe această atribuție a Consiliului și înaintat spre aprobare în ședința Consiliului de Integritate din 15.02.2021 cu următorul dispozitiv:

1. *Încetarea procedurii de control inițiate în baza art.12 alin.(7) lit.i) și j) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.*
2. *A publica prezenta hotărâre pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate (exceptând de la publicare informațiile și documentele obținute în procesul realizării controlului).*
3. *A informa persoanele interesate despre adoptarea prezentei hotărâri.*
4. *Hotărârea cu drept de contestare în termen de 30 de zile în instanța de judecată competentă pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).*

În ședința CI din 04 martie 2021, dl Serghei OSTAF a constatat că atribuția de control trebuie să acopere și anul 2018, deoarece unii inspectorii au fost angajați în 2018.

Decizia Consiliului de Integritate în ședința din 04 martie 2021 a fost ca **Proiectul de hotărâre perfectat de dl Mircea ROȘIORU pentru anul 2019 să fie completat cu informații relevante pentru această hotărâre ca urmare a investigațiilor efectuate de către dl Serghei OSTAF și în ședința următoare să fie supusă votului.**

DI Serghei OSTAF informează că a expediat membrilor CI concluzia sa cu referire la controlul declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și

vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și menționează următoarele aspecte:

1. de a extinde mandatul Comisiei pentru a acoperi în raport cu unii subiecți vizati și perioada anului 2018;
2. de a adopta hotărâri cu caracter individual;
3. de a face constatări individuale pe faptul depunerii în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate;
4. de a pune în aplicare măsuri suplimentare la controlul averilor și a intereselor personale, pentru o certitudine mai mare în constatarea în raport cu cel puțin o parte din subiecții vizati asupra situației la capitolul „averi”:
 1. compararea și suprapunerea declarațiilor din perioadele precedente (cel puțin 2017 – 3 ani), în special pentru subiecții vizati cu obligația depunerii acestora,
 2. compararea costurilor incluse în declarațiile cu cele reale pentru a ajunge la concluzia faptelor reale,
 3. observațiile și inspecțiile privind stilul de viață și a informațiilor sistematizate de presă sau cercetări de investigație, inclusiv utilizarea bunurilor mobile și imobile și de valoare,
 4. analiza datelor acumulate din perspectiva venituri-cheltuieli pentru perioada de cel puțin 3 ani (declarate, reale).

Totodată, propune CI ca să fie identificată modalitatea de realizare a celor menționate cu următoarele: de suspendat pentru o perioadă controlul declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate până la desemnarea unui inspector dedicat acestei proceduri;

5. de a pune în aplicare măsuri suplimentare referitor la regimul conflictului de interese, incompatibilități, restricții și limitări pentru a avea o certitudine mai mare față de respectarea acestora:

1. Suprapunerea asocierilor și legăturilor dintre subiecții vizati, prin proiectarea asupra activității profesionale,
2. Sistematizarea datelor privind exercitarea controlului regimului de integritate și subiecții supuși controlului (la toate etapele: verificarea prealabilă, emitere acte de neîncepere, acte de constatare),
3. Evaluarea consistenței aplicării practicii administrative de control.

La modul practic, în raport cu unii subiecți vizati a expedit câteva fișiere suplimentare, care justifică necesitatea întreprinderii unor măsuri suplimentare pentru a avea o claritate în luarea deciziilor.

DI Vitalie PALEGA consideră că hotărârea prezentată de dl Mircea ROȘIORU pentru perioada anului 2019 trebuie aprobată de către CI, iar ceea ce ține de extinderea controlului pentru o altă perioadă consideră că ar trebui să fie o altă hotărâre și ele nu trebuie să fie suprapuse.

DI Serghei OSTAF este de părerea că, extinderea termenului de control contribuie la înțelegerea mai bună a situației și pentru anul 2019 în substanță.

DI Viorel RUSU, în concluzie propune să fie respectată consecvența, ca acțiunile CI să rezulte din actele adoptate și să aibă o finalitate, având în vedere că CI nu s-a expus pentru perioadele neacoperite.

Pentru aceste perioade propune ca CI să ia o decizie separată. De asemenea, se interesează dacă nu sunt impedimente dacă se aplică retroactiv Legea, deoarece în anul 2018 era un număr mai limitat de persoane.

DI Mircea ROȘIORU comunică că, până la 01 iulie 2018, CI avea competența de verificare doar dacă inspectorii de integritate și conducerea ANI și-au depus declarațiile în termen. După data de 01 iulie 2018 această competență a fost extinsă inclusiv la controlul averilor și al conflictelor de interese.

Mandatul Comisiei pe care l-a avut de comun cu dna Mariana TIMOTIN, a vizat strict perioada anului 2019, exclusiv acei 15 inspectorii de integritate, președintele și vicepreședintele ANI, iar pentru perioada anului 2018 va fi un număr mai mic de inspectorii de integritate.

Din verificările preliminare efectuate de Comisie, nu au fost depistate situații care ar da de bănuț că anumite lucruri nu sunt reflectate în declarațiile de avere așa cum este în realitate.

Din acest considerent, s-a mers pe ideea că, o dată nefiind constatate anumite încălcări, au fost incluși toți inspectorii de integritate într-o singură hotărâre pe care l-a propus spre aprobare în CI.

Toate verificările efectuate, inclusiv și cele suplimentare, explicațiile inspectorilor, solicitările de a fi prezentate actele confirmative au fost puse la dispoziția membrilor CI și în procesul controlului nu au fost identificate elementele de bănuț rezonabilă care să determine examinarea individuală a fiecărei declarații a unui inspector de integritate, a președintelui sau a vicepreședintelui.

Pe de altă parte, dacă se va aproba hotărârea privind controlul pentru anul 2019, persoanele interesate, inclusiv presa, vizualizând această hotărâre pe pagina web a ANI și având anumite informații că, în raport cu anumiți inspectorii, președintele, vicepreședintele, lucrurile nu sunt întocmai ca în hotărâre, se poate reveni și declanșa un alt control.

În concluzie, propune spre aprobare varianta de hotărâre formulată de dl M. Roșioru privind controlul pentru anul 2019.

Se supune votului hotărârea *Cu privire la rezultatele controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și rezultatele controlului averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate, pentru perioada 01.01.2019 - 31.12.2019* cu următorul dispozitiv:

1. *Încetarea procedurii de control inițiate în baza art.12 alin.(7) lit.i) și j) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.*
2. *A publica prezenta hotărâre pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate (exceptând de la publicare informațiile și documentele obținute în procesul realizării controlului).*

3. *A informa persoanele interesate despre adoptarea prezentei hotărâri.*
4. *Hotărârea cu drept de contestare în termen de 30 de zile în instanța de judecată competentă pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).*

S-a votat cu 4 voturi pro și 1 contra.

3. Cu privire la sesizarea R-82/21 din 28.01.2021, remisă spre examinare către Consiliul de Integritate de la Aparatul Președintelui Republicii Moldova

DI Vitalie PALEGA comunică că a comasat subiectul nr. 3 și nr. 4 într-o **Notă de serviciu pe marginea procedurilor administrative inițiate la sesizarea Președinției și a petițiilor din 14.01.2021 și 17.02.2021 cu următorul conținut:**

1. Consiliul de Integritate (CI) a inițiat câte o procedură administrativă pe aceste cazuri, iar pentru stabilirea stării de fapt, a solicitat poziția tuturor participanților, precum și au fost sesizate: Cancelaria de Stat, Agenția Achiziții Publice, Curtea de Conturi, Inspectoratul de Stat al Muncii, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Centrul National Anticorupție, Banca Mondială, Agenția pentru Guvernare Electronică, Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, cărora li s-a solicitat să efectueze cercetările ce le revin potrivit competențelor.
2. Până la moment CI a primit răspunsuri de la participanți, iar din autoritățile publice menționate, s-au expus: 1) cu privire la sesizarea primită din Președinție: Curtea de Conturi, Agenția Achiziții Publice și Cancelaria de Stat.
3. Din partea altor instituții, răspunsurile întârzie să vină, iar situația pandemică nici nu permite efectuarea tuturor acțiunilor necesare de întreprins, ceea ce înseamnă că, trebuie dispusă suspendarea procedurilor pentru o perioadă nedeterminată.
4. Astfel, potrivit art. 81 alin. (1) Cod administrativ, *(1) În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publică suspendă procedura administrativă pînă la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau pînă la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive.*
5. Pe perioada suspendării procedurii administrative, termenul general de 30 de zile, în care o procedură administrativă trebuie finalizată, nu curge.
6. Este de menționat că, la data de 01.04.2021 Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, a dispus instituirea unor noi restricții de activitate, care pot fi înăsprite, fapt ce influențează negativ mersul lucrurilor și activitatea autorităților publice a căror implicare a cerut-o CI.
7. Așteptarea în continuare a rezultatelor la sesizările trimise de CI în legătură cu solicitarea Președinției nu este rezultativă, pentru că procedura administrativă ar putea să eșueze după rezultate, dar și după timpul alocat.

Astfel, CI a primit sesizarea Președinției la data de 28.01.2021, iar până la data de 19.04.2021, au trecut deja 81 de zile, fără a avea vreun rezultat. În plus, procedural, în caz de dezacord al vreunui participant cu rezultatele înregistrate în eventualitatea contestării deciziilor adoptate de alte autorități, atunci cu siguranță CI nu se poate expune, când vor fi finalizate cazurile de față.

8. Așadar, dacă inițial ne-am propus 90 de zile ca termen limită, situația pandemică arată în clar, procedura trebuie suspendată, iar acest lucru nu este productiv în cazul sesizării primite de la Președinție. Aceasta pentru că, în cadrul examinării petiției se constată fără echivoc că, nemulțumirile participanților și pretențiile lor sunt reciproce. Fiecare participant este sigur pe poziția lui, pe care o vede ca pe unica dreaptă și adevărată, în care sens s-au adresat și apelat fiecare la diferite instituții publice, iar această stare de lucruri ar fi rezonabil de oprit cât mai curând posibil. Totodată, este de subliniat, că pe lângă procedura administrativă, există și calea amiabilă de rezolvare a situației de caz.
9. Cât privește cazul stabilirii distribuirii aleatorii a sesizărilor în Programa e-Integritate, este de menționat că, la 14.04.2021 CI a primit o informație de la ANI, prin care fără echivoc se constată că, pe intern, nu se poate stabili, dacă din punct de vedere tehnic, a avut loc sau nu, distribuția aleatorie a sesizărilor, sau au avut loc imixțiuni, din afară, în proces. Inspectoratul de integritate ne-a informat că, programa nu jurnalizează acest aspect. Pornind de la caracterul strict tehnic și necesitatea înlăturării pentru viitor a unor asemenea stări de fapt și discrepanțe, această procedură nu poate continua fără rezultatele investigațiilor autorităților ale căror implicare s-a cerut. BM s-a expus în sensul evaluării programei, iar STISC a menționat necesitatea îmbunătățirii produsului de program. În această ordine de idei, s-a cerut la 16.04.2021, ca subdiviziunile ANI, să examineze răspunsurile BM și STISC, cu aceea ca să formuleze propuneri cu privire la caz. Între timp suntem în așteptarea răspunsului Agenției de Guvernare Electronică, actor important care are un cuvânt greu de spus în legătură cu sistema e-Integritate.
10. Pornind de la cele expuse, - pe cazul sesizării primite de la Președinție, - propune Consiliului:
 - 1) Acceptarea ideii instituirii unui parteneriat social, cu desemnarea unui membru din partea CI, care să participe la procesul de soluționare extrajudiciară a conflictului colectiv de muncă (procedura de conciliere). Care să informeze reprezentanții salariaților și ai angajatorului asupra inițierii procedurii de conciliere, cu invitarea lor ca să participe în procesul de soluționare a conflictului.
 - 2) În cadrul procedurii de conciliere, se propune de concretizat pretențiile pe care le au participanții unul față de altul, de solicitat poziția fiecăruia asupra pretențiilor înaintate lui. Fiecare să înainteze propuneri de ieșire din impas, apoi, de găsit *în comun* căi de rezolvare, cu aceea, ca *în final*, părțile să-și retragă necondiționat toate petițiile și plângerile depuse, să fie revocate ordinele de sancționare, precum și să înceteze cu toții orice acțiuni îndreptate unul contra altuia, atât la nivel de

instituție cât și pe exterior. Fiecare să respecte ierarhia și atribuțiile de serviciu, conform fișelor de post aprobate, iar dacă se va aprecia necesar, de ajustat fișele respective, conform legii.

- 3) În procedura de conciliere nu este exclus să apară divergențe. Se propune ca reglementarea divergențelor să aibă loc exclusiv potrivit legislației muncii. Astfel, dacă, pe parcursul desfășurării negocierilor nu va fi adoptată nici-o decizie coordonată asupra tuturor sau a unora din chestiunile abordate, se va întocmi un proces-verbal asupra divergențelor existente. Reglementarea divergențelor apărute se va face în procesul negocierilor, până la găsirea - de comun acord - a soluției de compromis, cu încheierea unui proces-verbal, în care vor fi reflectate toate angajamentele asumate, act prin care să fie finalizată procedura administrativă, cu informarea părților interesate despre parteneriatul social instituit și rezultatele procedurii de conciliere.

11. Pe de altă parte, aceeași situație de tergiversare intervine și la examinarea petițiilor nr. M-149 din 17.02.2021, nr. M—29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021 și B-35/21 din 14.01.2021. Finalizarea acestei proceduri administrative depinde de răspunsurile CNA și Agenția de Guvernare Electronică, reieșind din care, solicită CI să dispună suspendarea procedurii administrative pe caz, până se vor expune toate autoritățile implicate, pentru că, din materialele existente este prematur de a face concluzii.

Pentru subiectul nr. 3, Consiliul de Integritate recomandă:

- 1. Suspendarea procedurii administrative pe caz, până se vor expune toate autoritățile implicate: Centrul Național Anticorupție și Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.*
- 2. Instituirea unui parteneriat social cu desemnarea dlui Vitalie PALEGA ca mediator din partea CI care să participe la procesul de soluționare extrajudiciară a conflictului colectiv de muncă (procedura de conciliere).*

4. Cu privire la sesizările M-29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021, B-35/21 din 15.01.2021 și M-149/21 din 17.02.2021 privind verificarea acțiunilor conducerii ANI sub aspectul necorespunderii funcției deținute și acțiunile unui inspector de integritate sub aspectul amestecului la îndeplinirea justiției cât și depășirea atribuțiilor de serviciu

Decizia pentru subiectul nr. 4 este următoarea:

- 1. Suspendarea procedurii administrative pe caz, până se vor expune toate autoritățile implicate: Centrul Național Anticorupție și Agenția de Guvernare Electronică.*
- 2. Solicitarea repetată a Centrului Național Anticorupție și Agenției de Guvernare Electronică.*

Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

S-A HOTĂRĂT:

1. Se aprobă:

- 1) Procesul – verbal al ședinței din 08 aprilie 2021 și Ordinea de zi a ședinței din 19 aprilie 2021;
- 2) Hotărârea *Cu privire la rezultatele controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și rezultatele controlului averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate*, pentru perioada 01.01.2019 - 31.12.20219.

2. Membrul Consiliului de Integritate dlui Vitalie PALEGA este desemnat ca mediator din partea CI care să participe la procesul de soluționare extrajudiciară a conflictului colectiv de muncă (procedura de conciliere).

3. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:

- 1) perfectarea procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 19 aprilie 2021;
- 2) transmiterea copiei procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 19 aprilie 2021 către Autoritatea Națională de Integritate;
- 3) restituirea Autorității Naționale de Integritate a *Proiectului Regulamentului evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate*;
- 4) înregistrarea hotărârii *Cu privire la rezultatele controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și rezultatele controlului averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate*, pentru perioada 01.01.2019 - 31.12.20219.
- 5) asigurarea realizării sarcinilor dispuse în ședința din 19 aprilie 2021;

4. Asigurarea publicării pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate a următoarelor acte:

- 1) Procesul – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 19 aprilie 2021;
- 2) Hotărârea *Cu privire la rezultatele controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și rezultatele controlului averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate*, pentru perioada 01.01.2019 - 31.12.20219.

5. Autoritatea Națională de Integritate:

La modificarea și completarea Regulamentului evaluării calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate va ține cont de opiniile și propunerile menționate de către membrii Consiliului de Integritate în ședința din 19.04.2021.

6. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:

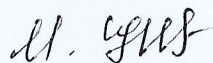
1. Cu privire la Regulamentul privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate.
2. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate.
3. Cu privire la sesizarea R-82/21 din 28.01.2021, remisă spre examinare către Consiliul de Integritate de la Aparatul Președintelui Republicii Moldova.
4. Cu privire la rezultatele controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și rezultatele controlului averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate, pentru anul 2020.

7. **Diverse:** Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare.

NOTĂ: Propunerea și programarea comportă un caracter preparatoriu și pot fi schimbate în funcție de situația pandemică.

Dna Mariana TIMOTIN va continua președinția următoarei ședințe a Consiliului de Integritate
Ședința din 19 aprilie 2021 se declară închisă.

Președinte al ședinței



Mariana TIMOTIN

A protocolat



Veronica CARABUT

Notă: Ședința a fost înregistrată pe <https://www.privesc.eu/Arhiva/94484/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-19-aprilie-2021>
și <https://www.youtube.com/watch?v=wFn3KsvI9ek>

În cazul în care există divergențe între prezentul proces-verbal și înregistrările video, de bază se vor lua înregistrările video.