



REPUBLICA MOLDOVA
CONSILIUL DE INTEGRITATE

PROCES – VERBAL NR. 11
al Ședinței extraordinare a Consiliului de Integritate

16 mai 2023, ora 14.00

Locul desfășurării ședinței: sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), or. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu Bodoni, nr. 26.

Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:

Privesc.eu¹

Prezidează: DI Alexandru COICA

Prezenți 8 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 8 membri desemnați:

1. Dna Mariana TIMOTIN
2. Dna Tatiana TABUNCIC
3. DI Ilie CHIRTOACĂ
4. DI Ion BOTNARENCO
5. Dna Svetlana BALMUȘ
6. DI Danu DOGOTARI
7. DI Vitalie PALEGA

Participă:

DI Lilian CHIȘCA, vicepreședintele Autorității Naționale de Integritate.

Lucrări de secretariat și protocol:

Dna Veronica CARABUT, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI.

DI Iurie CERNEAVSCHI, specialist principal în Direcția juridică a ANI.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ

1. Aprobarea Ordinii de zi și a timpului limită de examinare a subiectelor incluse.

¹<https://www.privesc.eu/Arhiva/102726/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-16-mai-2023>

Raportor: Dl Alexandru COICA (3 min.).

Fiecare membru al Consiliului de Integritate (3 min.).

2. Cu privire la demersul Aparatului Președintelui Republicii Moldova nr. 4072 din 13.05.2023 cu solicitarea examinării petiției dlui A. STAVINSCHI și a petiției dlui V. BILEȚCHI, în contextul concursului pentru suplinirea funcției de președinte al Autorității Naționale de Integritate.

Raportor: Alexandru COICA (3 min.).

Fiecare membru al Consiliului de Integritate (3 min.).

3. Diverse:

Informarea asupra activităților curente. Priorități (chestiuni pendinte, în lucru, monitorizarea hotărârilor adoptate).

Raportor: Dl Alexandru COICA (3 min.).

Fiecare membru al Consiliului de Integritate (3 min.).

4. Chestiuni organizatorice: stabilirea datei și orei ședinței publice a Consiliului de Integritate; Proiectul agendei pentru ședința următoare.

Raportor: Dl Alexandru COICA (3 min.).

DESFĂȘURAREA ȘEDINTEI

DI Alexandru COICA comunică că la Ședința Consiliului de Integritate din 16.05.2023, sunt prezenți 8 membri ai CI din 8 membri desemnați, dintre care 5 sunt prezenți fizic și 3 membri participă on – line.

Ședința este deliberativă și se declară deschisă.

Potrivit pct.35 din *Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate*, se dă citire Proiectului ordinii de zi a Ședinței Consiliului de Integritate din 16 mai 2023

Se supune votului aprobarea Agendei de lucru a ședinței CI din 16 mai 2023.

S-a votat unanim.

2. Cu privire la demersul Aparatului Președintelui Republicii Moldova nr. 4072 din 13.05.2023 cu solicitarea examinării petiției dlui A. STAVINSCHI și a petiției dlui V. BILEȚCHI, în contextul concursului pentru suplinirea funcției de președinte al Autorității Naționale de Integritate.

DI Alexandru COICA reamintește că, la data de 25 aprilie 2023, Consiliul de Integritate a remis în adresa Președintelui Republicii Moldova scrisoarea prin care a

informat despre finalizarea concursului pentru suplinirea funcției de președinte al ANI, precum și propunerea de numire în funcția de Președinte al ANI a domnului Lilian CHIȘCA, pe un termen de 5 ani.

Anterior recepționării propunerii CI, instituția prezidențială a recepționat petiția domnului Alexandru STAVINSCHI, candidat la funcția de președinte al ANI, precum și petiția domnului Vlad BILEȚCHI, prin care petenții informează despre presupuse încălcări care au influențat rezultatele concursului la funcția de președinte al ANI.

În contextul examinării, de către șeful statului, a propunerii CI privind numirea în funcție a președintelui ANI, Președinția solicită CI examinarea și expunerea poziției instituționale asupra petițiilor privind pretinsele încălcări admise în cadrul concursului.

Menționează că, 2 din cele 3 petiții au fost deja examinate și pe marginea cărora membrii CI s-au expus. Este vorba de cererea dlui A. STAVINSCHI privind constatarea încălcărilor care au influențat rezultatele concursului pentru funcția de președinte al ANI, înregistrată cu nr. 3185 din 12.04.2023, la care CI a răspuns punctual petentului prin scrisoarea cu nr. 02/2806 din 02.05.2023.

A doua petiție este a dlui V. BILEȚCHI privind refuzul CI de a publica înregistrările video cu interviurile realizate în cadrul concursului pentru funcția de președinte al ANI cu nr. 3565 din 26.04.2023, la care CI a răspuns prin scrisoarea cu nr. 02/3061 din 15.05.2023 cu aceea că așa cereri nu țin de competența CI dar de ANI. CI a întreprins toate măsurile ce țin de competența acestuia pentru a asigura publicarea materialelor video în timp util, iar întârzierea publicării de către ANI a ținut de anumite impedimente de ordin tehnic și nu din rea voință.

În ceea ce privește a treia petiție, relatează că, este vorba de demersul dlui V. BILEȚCHI adresat Serviciului de Informații și Securitate al RM (SIS), Președinției RM, Parlamentului RM și Ministrului Justiției, prin care solicită demararea mai multor investigații în contextul concursului pentru funcția de președinte al ANI.

Concretizează că, acest demers nu este adresat CI, însă Președinția a cerut și opinia CI.

În consecință propune ca în răspunsul către Președinție să fie incluse deciziile CI pe marginea celor 2 petiții deja examinate, cât și decizia care v-a fi luată astăzi pe marginea celei de-a treia.

Oferă cuvânt dlui V. PALEGA deoarece este parțial vizat în demers.

DI Vitalie PALEGA comunică că, prin scrisori cu același conținut și identice, petiționarilor le reușește la prima vedere să instituie blocaje instituționale și administrative.

Potrivit actelor normative ce reglementează activitatea autorităților publice implicate concomitent de către petiționari, acestea sunt obligate ex – lege să acționeze în anumite limite și să adopte decizii pe termene limitative conform competențelor funcționale precis determinate.

Implicarea în aceeași chestiune din partea petiționarilor a celor mai importante instituții publice ale Statului care sunt autonome și nu se subordonează una alteia este contraproductivă. Cantitatea exagerată de maculatură nu a urmat aici un salt cuantic pentru a trece în calitate și a căpăta substanță.

Observă, că CI asistă la un exercițiu abuziv al unor pretinse drepturi. Abuzul de drept este evident, fapt ce contravine ordinii publice. Confuzia și blocajele instituționale trebuiesc întrerupte.

Abuzul de drept se cere stopat, deaceia CI, în opinia sa, este plenipotențiar să răspundă prompt cererii administrației prezidențiale și să-și expună poziția sa instituțională așa cum i s-a cerut fără a face trimitere la Codul administrativ și de a retrimite acesteste petiții la alte instituții.

În ceea ce este vizat dumnealui, reiterează că, totul ce a susținut până în prezent reprezintă, în opinia sa elemente de ordine publică. În acest sens, a explicat și expus și continuă să depună declarații în cadrul altei audieri.

Având cu ajutorul petiționarilor diferite calități și statut în contradictoriu (audiat, participat, martor) aici ca membru în CI, având statutul și interesul public, va reda ce a declarat la Centrul Național Anticorupție (CNA) pentru a stopa interpretările și pentru a elimina echivocul.

Menționează că, la CNA sunt examinate aceleași scrisori, respectiv se impun aceleași precizări. Din petițiile domnilor STAVINSCHI și BILEȚCHI reiese același lucru: Președinte al ANI nu trebuie să fie dl CHIȘCA.

Se invocă și argumente pretins pertinente după cum urmează: dl STAVINSCHI – temeieri de invalidare a concursului, lipsa unui membru al Comisiei de concurs la etapa interviului, or la proba interviului a lipsit un membru al Comisiei de concurs, dl Vitalie PALEGA.

DI Alexandru COICA, dă citire unui extras din demersul dlui Bilețchi și anume punctele 2 și 3 care vizează direct declarațiile dlui Palega și solicită concretizări.

2. Demararea unei investigații privind declarațiile membrului Comisiei de concurs Vitalie PALEGA, prin care acesta comunică că, concursul pentru funcția de președinte al ANI a fost trucat;

DI Vitalie PALEGA, la acest aspect, explică că, în opinia dumnealui, dl STAVINSCHI nu trebuia admis la concurs, deoarece în avizul eliberat de SIS este scris că, prezintă risc de corupție și trebuia pusă întrebarea aflarea lui în serviciu. CI a votat și a declarat nevalabil avizul SIS, din care considerent concursul nu este conform, deoarece participă o persoană cu aviz de la SIS cu risc de corupție, iar valabilitatea avizului dlui CHIȘCA nu a fost supus votului, iar într-o ședință a CI s-a discutat precum că sunt informații compromițătoare la adresa vicepreședintelui ANI.

3. Demararea unei investigații privind declarațiile membrului Comisiei de concurs Vitalie PALEGA privind existența unui video care demonstrează cum

candidatul în funcția de președinte al ANI- Lilian CHIȘCA este înregistrat video în timp ce împarte în saună banii mită cu un inspector de integritate pentru o cauză mușamalizată.

DI Vitalie PALEGA la pct. 3 răspunde că, acest subiect a fost discutat în ședința CI, doar că nu deține probe video.

Adresarea cu aceleași cerințe a diferitor autorități care fac parte din diferite ramuri ale puterii au creat un cerc vicios. Președinția cere explicații CI-ului, CNA îi cere dumnealui, cercetările trebuie solicitate de la CNA. Președinția este pusă în situația blocării forței decizionale.

Reieșind din circumstanțele pricinei de fapt și de drept propune:

1. Conexarea tuturor petițiilor acestor 2 petiționari.
2. Respingerea susținerilor.
3. Declararea ca fiind neîntemeiate.
4. Informarea Președinției RM și a petiționarilor.

CI este un organ colegial unde fiecare membru are dreptul la vot, imixtiunea în activitatea membrului CI este interzisă, iar CI nu are nicidecum atribuții de agent constatatator pe liniile invocate în petiții și cu atât mai mult nu este anchetator.

DI Danu DOGOTARI, în contextul afirmațiilor „*Concurs trucat, rușine nouă, dacă cineva mă întreabă, am să răspund direct*”, reamintește că, de organizarea concursului este responsabil CI și se interesează dacă dl V. PALEGA își susține în continuare afirmația că concursul a fost trucat și solicită să ofere careva detalii și anume în ce a constatat trucarea și cine sunt autorii care au participat la trucarea acestui concurs.

Pe de altă parte dl V. PALEGA susține că concursul a fost petrecut cu abateri și în acest context, se interesează dacă concursul a fost *truc*at sau cu *abateri*, deoarece acestea sunt două noțiuni diferite.

DI Vitalie PALEGA susține că, SIS a eliberat aviz de integritate pentru 3 candidați, iar într-un aviz era expres indicat că, candidatul A. STAVINSCHI prezintă risc de corupție, însă CI l-a admis în concurs, ceea ce consideră că nu trebuia și mai mult trebuia ridicată întrebarea de destituire a acestuia din funcție.

Dna Mariana TIMOTIN, la fel î-l întreabă pe dl PALEGA în ce a constatat trucarea concursului, deoarece pe de o parte din ieșirile publice a dlui PALEGA acesta se expune negativ asupra dlui L. CHIȘCA, însă la moment se expune negativ asupra dlui A. STAVINSCHI.

Referitor la afirmația dlui V. PALEGA precum că a CI a declarat nevalid avizul SIS al dlui S. STAVINSCHI menționează că, candidatul A. STAVINSCHI a fost audiat pe marginea avizului SIS care este unul consultativ, după care CI a votat și toți trei candidați au fost admiși în concurs.

DI Vitalie PALEGA s-a expus pe ambele avize ale SIS și dacă avizul este consultativ pentru dl STAVINSCHI atunci trebuie să fie consultativ și pentru dl

CHIȘCA. O dată ce în ședința CI s-a discutat precum că un inspector de integritate împarte bani în saună cu dl CHIȘCA și este filmat, considera că, trebuia pusă la îndoială și acest aviz. În acest sens, a solicitat SIS să confirme/infirmă valabilitatea Avizului eliberat de SIS în privința candidatului L. CHIȘCA.

Dna Mariana TIMOTIN confirmă că, SIS nu a oferit așa informații despre L. CHIȘCA pentru CI și nu s-a discutat în ședință închisă așa informații, cu atât mai mult, în contextul concursului.

DI Ion BOTNARENCO, în contextul afirmațiilor dlui PALEGA cu referire la înregistrările video *cum se împart bani*, se interesează dacă deține sau dacă sunt așa înregistrări și unde acestea se află. De asemenea, susține că așa informații nu au fost discutate în ședința CI-ului. SIS nu a prezentat nici o informație legată de dl L. CHIȘCA. Mai mult, dl PALEGA a votat *pentru* admiterea dlui CHIȘCA în concurs, și nu *împotriva*, deoarece în privința dlui STAVINSCHI, văzând avizul SIS a votat *împotriva*. Consideră că, dl PALEGA trebuia să depună Opinia separată cu privire la neadmiterea în concurs a dlui CHIȘCA pe motivul invocat (saună, bani...).

DI Vitalie PALEGA susține că, atunci a fost întrerupere și a fost sunat de președintele ședinței CI cu solicitarea expunerii părerii la telefon cu privire la avizele SIS. La fel, susține că, a fost întrebat numai de avizul dlui A. STAVINSCHI.

DI Ion BOTNARENCO reamintește că la ședința din 14.02.2023 toți membrii au votat unanim pentru admiterea dlui L. CHIȘCA în concurs.

În privința dlui A. STAVINSCHI, CI după audiere, în cadrul dezbaterilor au pus la vot compatibilitatea acestuia cu funcția publică. Astfel, cu 5 voturi pro, 1 vot împotriva și 2 voturi de abținere, A. STAVINSCHI a fost declarat compatibil și a fost admis la concurs.

Dna Svetlana BALMUȘ solicită dlui PALEGA să se expună care a fost contribuția dumnealui în cadrul Comisiei de concurs a cărei activitate a criticat-o prin „*concurs trucat*” și care sunt criteriile de trucare a concursului care au fost utilizate în acest concurs.

DI Vitalie PALEGA comunică că, a participat doar la verificarea probei scrise în concurs și repetă că a solicitat de mai multe ori membrilor CI ca să fie formulată o scrisoare către SIS cu explicarea celor auzite referitor la dl CHIȘCA.

Se arată indignat că, dna S. BALMUȘ a declarat înainte de concurs despre faptul că, membrii CI să nu participe în concursul pentru suplinirea funcției de președinte al ANI, deoarece aceștia organizează și desfășoară acest concurs.

DI Ilie CHIRTOACĂ este de părerea că, în unele ședințe ale CI, în ședința de azi dar și în spațiul public au fost emise mai multe declarații iresponsabile de către un membru al CI, care nu au nici suport juridic nici factologic, dar aceste declarații iresponsabile, inclusiv de azi, vor fi folosite pentru creare de content pentru anumiți actori politici.

Astfel, propune ca în răspunsul pentru Președinția RM să fie incluse argumentele privind veridicitatea concursului, procedura, cum a demarat concursul, care a fost metoda prin care a fost asigurată transparența, cum a fost consultat proiectul Regulamentului de desfășurare a concursului pentru suplinirea funcției de președinte al ANI, cum au fost desemnați, în mod aleatoriu, membrii în Comisia de concurs și în cea de soluționare a contestațiilor, care au fost carențele concursului cauzate de un membru care nu s-a prezentat la concurs, dar care nu au fost în măsură să schimbe rezultatele acestui concurs.

Având în vedere interesul public, este de părerea că avizele consultative SIS ale ambilor candidați trebuie publicate pe pagina web oficială a ANI.

DI Ion BOTNARENCO, pe aspectul solicitării nr. 1 din demersul dlui V. BILEȚCHI cu referire la demararea unei investigații privind identificarea întrevederilor desfășurate între membrul Comisiei de concurs Ion BOTNARENCO și candidatul L. CHIȘCA, comunică următoarele:

Codul administrativ indică expres faptul că, pe lângă argumentele invocate de către petiționar, autoritatea publică poate să verifice anumite circumstanțe și să lărgască controlul asupra unei petiții.

Atrage atenție Aparatului Președintelui RM cât și a membrilor CI la un video postat pe data de 04.04.2023 de către dl BILEȚCHI, unde declară că ar deține probe video și fotografii cu referire la întâlnirile menționate și precum că dumnealui i-ar fi dat testele de la concurs dlui CHIȘCA.

Menționează că, în adresa CI probe video și fotografii nu au parvenit, însă s-a adresat cu o cerere prealabilă către dl BILEȚCHI să dezmință aceste alegații pe care le consideră denigratoare și defăimătoare.

În partea în care este vizat, precum că dumnealui ar fi avut întrevederi cu dl CHIȘCA, concretizează că, nu a avut întrevederi cu acesta, doar că a solicitat de la dl CHIȘCA să-i fie eliberate toate accesele în ANI în ziua respectivă și nici nu a ajuns la etajul II. Intenționează să se adreseze organelor competente că să se acționeze în consecință față de persoana respectivă.

DI Lilian CHIȘCA se adresează membrilor CI și publicului larg cu aceea că, a participat la concursul pentru suplinirea funcției de președinte al ANI, ținând cont că, activează în această instituție de la fondarea acesteia. Nu a crezut că asemenea situații vor ajunge ca derizorii și că vor fi tratate pe unele surse media ca denigratoare la adresa dumnealui.

Referitor la pretinsele întrevederi cu dl BOTNARENCO pe aspectul recepționării întrebărilor din concurs comunică că, nu au avut loc. Informează publicul larg și CI că, din start a avut scopul de a participa la concursul pentru suplinirea funcției de președinte al ANI pentru a accede în funcție, deoarece activează în ANI de la început și că a fost unul din membrii Grupului de lucru care au stat la baza creării Cadrului

normativ și respectiv cunoaște foarte bine și posedă cunoștințele necesare pentru a scrie testele la concurs.

De asemenea, menționează că, toți membrii CI au acces liber în instituție, biroul de lucru, sala de ședințe a CI. Sunt și cazuri când membrii CI solicită audiență la dumnealui pe diferite întrebări de serviciu. Susține că, pe perioada desfășurării concursului, întrevederi cu dl BOTNARENCO nu au avut loc.

În partea ce ține de afirmațiile unui „*conkurs trucat*”, consideră că concursul a avut loc în condițiile legal expuse cu desfășurarea tuturor probelor corespunzător Regulamentului și dacă sunt careva indici de trucare a concursului, îndeamnă pe cei care le posedă să le prezinte și să nu facă afirmații care să denigreze imaginea atât a dumnealui cât și a membrilor CI.

Pe aspectul pretinselor „*întrevederilor cu inspectori în anumite locuri*”, comunică publicului și membrilor CI că, nu a avut așa întrevederi și în general nu frecventează asemenea localuri și dacă sunt careva probe video pe toate aspectele invocate în aceste petiții, solicită ca acestea să fie prezentate, fapt pentru care își asumă, ca candidat la concurs, toate consecințele de rigoare ce se impun. Atâta timp cât aceste situații au fost create și ajustate cu scop de a-i denigra imaginea pe parcursul desfășurării concursului, le consideră fără logică și acele persoane care le-au diseminat ar trebui să-și asume răspundere pentru aceste fapte.

În concluzie, neagă toate acuzațiile ce-i sunt aduse și solicită persoanelor care le-au vociferat să-și retragă aceste declarații. La fel, reiterează că, nu a beneficiat de careva privilegii în cadrul concursului pentru suplinirea funcției de președinte al ANI.

DI Alexandru COICA a solicitat dlui Dogotari, în calitatea sa de Președinte a Comisiei de organizare a concursului de suplinire a funcției de Președinte ANI, să explice procesul de elaborare a întrebărilor, unde acestea au fost păstrate până la concurs, cum s-a asigurat confidențialitatea întrebărilor și securitatea răspunsurilor la proba scrisă.

DI Danu DOGOTARI, în calitate de președinte al Comisiei de concurs pentru suplinirea funcției de președinte al ANI explică că, prin tragere la sorți a fost aprobată componența Comisiei de organizare a concursului, de elaborare a subiectelor și de verificare a lucrărilor (V. PALEGA, I. BOTNARENCO, D. DOGOTARI, S. BALMUȘ, T. TABUNCIC) și Comisia de soluționare a contestațiilor (A. COICA, M. TIMOTIN, I. CHIRTOACĂ).

Subiectele pentru concurs au fost alcătuite de către membrii Comisiei în urma ședințelor organizate. Până la data organizării concursului, subiectele au fost păstrate și se păstrează până în prezent în safeul din sala CI pus la dispoziție de ANI, iar cheile de la safeu au fost în permanență la dumnealui. La elaborarea subiectelor au participat toți membrii CI cu excepția dlui PALEGA. Sigilarea și desigilarea safeului a avut loc în prezența tuturor membrilor Comisiei.

În concluzie, dl Alexandru COICA, președintele ședinței, propune următoarea formulă de răspuns către Președinție: Demararea concursului a început cu aproximativ un an în urmă, când a fost discutat în cadrul CI Regulamentul de organizare a concursului pentru suplinirea funcției de președinte al ANI, care a fost un proces de durată și la fiecare etapă s-a oferit posibilitatea societății civile și persoanelor interesate să se expună pe marginea acestuia, fiind un proces transparent cu consultări largi. Proiectul Regulamentului a fost consultat de două ori. La prima variantă, CI a recepționat propuneri care au fost integrate în Proiect și care a fost publicat repetat.

Conform Regulamentului din membrii CI, prin tragere la sorți, a fost stabilită, Comisia de concurs din 5 membri și Comisia de soluționare a contestațiilor din 3 membri.

În continuare se va descrie procedura de elaborare a subiectelor, sigilarea, desigilarea safeului exact cum a fost descrisă de dl Dogotari. Sunt înregistrările video de la proba interviului care sunt publice. Ca parte a procesului, a fost solicitat avizul SIS pentru fiecare candidat. Avizul candidatului CHIȘCA a fost negativ ceea ce înseamnă că nu există suspiciune de integritate, iar pentru candidatul STAVINSCHI au fost anumite suspiciuni.

Pentru a elimina suspiciunile în cazul dlui STAVINSCHI, acesta a fost audiat de CI pe marginea celor descrise în avizul SIS, urmare căreia CI a decis că acele suspiciuni nu sunt suficient de probante pentru a-l elimina din concurs. Astfel, toți 3 candidați au fost admiși în concurs.

Cu regret, în timpul desfășurării concursului din rea intenție sau din cauza unor manipulări s-a ajuns la informații false în spațiul public, precum că concursul a fost trucat. Din discuțiile purtate nu se conturează faptul că ar deține cineva probe care să confirme trucarea concursului, sunt doar declarații care afectează atât imaginea CI dar și a ANI. Orice declarații făcute nu sunt fondate.

Se supune votului formula de răspuns pentru Aparatul Președintelui Republicii Moldova cu anexarea deciziilor pe marginea demersurilor deja examinate de CI menționate în scrisoarea Președinției și cu cele conturate urmare a discuțiilor și audierilor celor vizați în ședința de astăzi.

Înainte de a supune votului, Dl Botnarenco vine cu propunerea ca atât el, cât și Dl Palega, fiind direct vizați, să se abțină de la vot.

Din 7 membri prezenți în ședință:

S-a votat cu 5 voturi – pro (dl Alexandru COICA, dl Danu DOGOTARI, Dl Ilie CHIRTOACĂ, dna Mariana TIMOTIN, dna Tatiana TABUNCIC).

S-au abținut – 2 membri (dl Ion BOTNARENCO, dl Vitalie PALEGA).

Dl Vitalie PALEGA va formula Opinia separată pe marginea subiectului discutat.

3. Diverse:

3.1 Demersul Președinției Republicii Moldova nr. 3920 din 10.05.2023 privind prelungirea cu 15 zile a termenului de examinare a propunerii de numire a domnului Lilian CHIȘCA în funcția de președinte al ANI

DI Alexandru COICA reamintește că, la data de 25.04.2023, prin scrisoarea nr. 02/2637, CI a remis către Președinția Republicii Moldova un demers prin care a informat Președintele Republicii Moldova despre finalizarea concursului pentru suplinirea funcției de președinte al ANI prin adoptarea Hotărârii CI nr. 7 din 20.04.2023 cu privire la validarea rezultatelor concursului pentru suplinirea funcției de președinte al ANI și a propus spre numire în funcția de președinte al ANI pe dl Lilian CHIȘCA pe un termen de 5 ani, candidatul care a obținut cel mai înalt punctaj final.

La expirarea termenului de 15 zile, Președinția RM va veni cu o decizie finală pe marginea propunerii CI de numire în funcția de președinte al ANI pe dl Lilian CHIȘCA. Prin scrisoarea recepționată recent (nr. 3920) Președinția informează CI că va prelungi cu încă 15 zile termenul de examinare a propunerii CI.

DI Ion BOTNARENCO comunică că, în ședința CI din 10.05.2023, CI a inițiat controlul regimului juridic al averii și intereselor personale în privința ex-inspectorului de integritate dl A. STAVINSCHI.

Conform art. 59 Cod administrativ: *„Organele colegiale pot încredința, în anumite cazuri unei persoane sau Comisii din cadrul autorității publice să conducă o procedură administrativă în cazuri determinate”*.

Reamintește despre faptul că, pentru efectuarea acestui control a fost format un Grup de lucru din: dl Danu DOGOTARI, dl Ilie CHIRTOACĂ și dl Ion BOTNARENCO.

În cadrul procedurii de control este necesar de a acumula informații de la anumite instituții. Art. 59 din Codul administrativ aplicat în coroborare cu pct. 46 și pct. 47¹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate solicită CI să delege aceste atribuții membrilor Grupului de lucru să solicite informațiile necesare în cadrul procedurii de control inițiate în privința A. STAVINSCHI, astfel încât să nu fie obligat președintele ședinței CI de a semna actele emise.

Se supune votului delegarea atribuțiilor de semnare a actelor emise în cadrul controlului regimului juridic al averii și intereselor personale în privința ex-inspectorului de integritate dl A. STAVINSCHI Grupului de lucru: dl Danu DOGOTARI, dl Ilie CHIRTOACĂ și dl Ion BOTNARENCO.

S-a votat unanim.

În conformitate cu art. 12 alin. (7) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate,

Consiliul de Integritate, A HOTĂRÂT:

1. Membrii Consiliului de Integritate au luat act de demersul Aparatului Președintelui Republicii Moldova nr. 4072 din 13.05.2023 cu solicitarea examinării petiției dlui A. STAVINSCHI și a petițiilor dlui V. BILEȚCHI, în contextul concursului pentru suplinirea funcției de președinte al Autorității Naționale de Integritate.

DI Vitalie PALEGA va formula Opinia separată pe marginea demersului Aparatului Președintelui Republicii Moldova nr. 4072 din 13.05.2023 cu solicitarea examinării petițiilor dlui A. STAVINSCHI și dlui V. BILEȚCHI, în contextul concursului pentru suplinirea funcției de președinte al Autorității Naționale de Integritate.

2. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:

- a) Întocmirea procesului – verbal al ședinței CI din 16 mai 2023;

3. Întocmirea proiectului de răspuns la demersul Aparatului Președintelui Republicii Moldova nr. 4072 din 13.05.2023 cu solicitarea examinării petiției dlui A. STAVINSCHI și a petiției dlui V. BILEȚCHI, în contextul concursului pentru suplinirea funcției de președinte al Autorității Naționale de Integritate.

- b) Remiterea procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 16 mai 2023 către ANI, pentru informare;

4. Asigurarea publicării pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate:

- a) procesul – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 16 mai 2023;

- b) Opinia separată pe marginea demersului Aparatului Președintelui Republicii Moldova nr. 4072 din 13.05.2023

Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va avea loc în luna iunie 2023 și fi comunicată public prin plasarea agendei pe pagina web a ANI.

DI Alexandru COICA va continua președinția la următoarele ședințe ale Consiliului de Integritate.

Ședința CI din 16 mai 2023, se declară închisă.

Președinte al ședinței

A protocolat

Digitally signed by Coica Alexandru
Date: 2023.05.18 15:21:41 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandru COICA

Veronica CARABUT

<https://www.privesc.eu/Arhiva/102726/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-16-mai-2023>

Ședința Consiliului de Integritate din 16 mai 2023 a fost înregistrată audio pe reportofonul IC RECORDER ICD-UX533