



**REPUBLICA MOLDOVA  
CONSILIUL DE INTEGRITATE**

**PROCES – VERBAL NR. 16  
al Ședinței publice a Consiliului de Integritate**

**09 iulie 2024, ora 14.00**

**Locul desfășurării ședinței:** sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), or. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu Bodoni, nr. 26.

**Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:**  
Privesc.eu<sup>1</sup>

**Prezidează: Dl Ion BOTNARENCO**

**Prezenți 8 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 8 membri desemnați:**

- 1. Dna Tatiana TABUNCIC**
- 2. Dna Svetlana BALMUȘ (prezentă on-line)**
- 3. Dna Mariana TIMOTIN**
- 4. Dl Vitalie PALEGA (prezent on-line)**
- 5. Dl Alexandru COICA (prezent on-line)**
- 6. Dl Ilie CHIRTOACĂ (prezent on-line)**
- 7. Dl Danu DOGOTARI (prezent on-line)**

**Participă:**

**dl Lucian ROGAC**, avocat, petiționar.

**dl Iurie CERNEAVSCHI**, consultant principal în Direcția juridică a ANI.

**Lucrări de secretariat:**

**Dna Veronica CARABUT**, consultantă principală în Direcția evaluare, prevenire și implementare a politicilor al ANI, desemnată de ANI pentru asigurarea lucrărilor de secretariat ale Consiliului de Integritate.

---

<sup>1</sup> <https://www.privesc.eu/arhiva/106356/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-9-iulie-2024>

## AGENDA DE LUCRU A ȘEDINȚEI

**1.** Aprobarea Ordinii de zi și a timpului limită de examinare a subiectelor incluse.

*Prezintă: Dl Ion BOTNARENCO (3 min.).*

*Fiecare membru al Consiliului de Integritate (3 min.).*

**2.** Sesizarea dlui Lucian ROGAC nr. 6023 din 19.04.2024.

*Raportor: Dl Vitalie PALEGA (5 min.).*

*Fiecare membru al Consiliului de Integritate (3 min.).*

**3.** Diverse:

**3.1** Scrisoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 9254 din 02.07.2024.

**3.2** Scrisoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 9296 din 03.07.2024.

*Prezintă: Dl Ion BOTNARENCO (3 min.).*

*Fiecare membru al Consiliului de Integritate (3 min.).*

**4.** Informarea asupra activităților curente. Priorități (chestiuni pendinte, în lucru, monitorizarea hotărârilor adoptate).

*Prezintă: Dl Ion BOTNARENCO (3 min.).*

*Fiecare membru al Consiliului de Integritate (3 min.).*

**5.** Chestiuni organizatorice: stabilirea datei și orei ședinței publice a Consiliului de Integritate; Proiectul agendei pentru ședința următoare.

*Prezintă: Dl Ion BOTNARENCO (3 min.).*

## DESFĂȘURAREA ȘEDINȚEI

**Dl Ion BOTNARENCO**, comunică că, la ședința Consiliului de Integritate din 09 iulie 2024 sunt prezenți 8 membri ai CI din 8 membri desemnați, dintre care 5 participă on – line iar 3 sunt prezenți în sală.

Cvorumul este întrunit. Ședința este deliberativă și se declară deschisă.

Potrivit pct.35 din *Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate*, Președintele Ședinței, dă citire Proiectului ordinii de zi a Ședinței Consiliului de Integritate din 09 iulie 2024 și solicită membrilor CI să intervină cu completări sau modificări asupra agendei.

Suplimentar, propune includerea în agendă a pct. 3 Sesizarea dlui Adrian TĂBÎRȚĂ cu nr. 9448 din 09.07.2024, parvenită astăzi și care a fost remisă, spre examinare tuturor membrilor CI prin intermediul poștei electronice.

**Se supune votului agenda ședinței Consiliului de Integritate din 09 iulie 2024 completată cu pct. 3.**

**S-a votat unanim.**

## **2. Sesizarea dlui Lucian ROGAC nr. 6023 din 19.04.2024.**

**DI Ion BOTNARENCO** menționează că, în ședința din 28.06.2024, de către raportor a fost solicitată prezența Președintelui ANI, dl Lilian CHIȘCA în legătură cu această sesizare. În acest sens, informează membrii CI și participantul la procedura în cauză, dl Lucian ROGAC că, prin scrisoarea nr. 9390 din 05.07.2024, președintele ANI a notificat CI că, la 21.05.2024, prin scrisoarea nr. 05/5374 din 21.05.2024, ANI s-a expus vis-a-vis de alegațiile petiționarului, fiind expuse argumentele de rigoare. De menționat că, până la moment actele administrative invocate în petiție nu au fost anulate sau declarate ilegale. Astfel, relevă faptul că potrivit prevederilor art. 12 alin. (7) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, Consiliul de Integritate nu are competența de examinare a legalității actelor administrative emise de către Președintele ANI.

De asemenea, se interesează dacă dl ROGAC are careva cereri de recuzare în privința membrilor CI, precum și careva cereri de abținere din partea membrilor CI.

Cereri de recuzare și de abținere nu sunt.

**DI Vitalie PALEGA** afirmă că, Legea nr. 130 din 04.08.2021 pentru modificarea unor acte normative (Legea nr. 132/2016 cu privire la ANI-art. 7, 8, 11) ș. a., precum și Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și al intereselor personale-art. 2, 4, 10, ș. a., nu a fost implementată. De asemenea, menționează că, președintele ANI nu a înaintat în CI statele de personal ale ANI pe care CI să le examineze și să le aprobe cu înaintarea acesteia Parlamentului Republicii Moldova, însă dl Președinte nu a îndeplinit această măsură și constată o depășire vădită, deoarece nu este posibil de a încadra personalul în afara statelor de personal. La fel, ANI, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, trebuia să aducă actele sale normative în concordanță cu aceasta. Afirmă că, de funcția inspectorii de integritate cu atribuții de control nu există și că 2 inspectorii au fost eliminați din sistemul informațional e-Integritate și trecuți la inspectorii cu atribuții de control și organizare a activității Inspectoratului de integritate, iar funcțiile de conducere, potrivit legislației se ocupă prin concurs. Consideră că, sesizarea este una întemeiată, susține poziția autorului sesizării și propune CI ca să fie admisă integral această sesizare.

**DI Lucian ROGAC**, pe lângă cele descrise de raportorul dl Vitalie PALEGA mai invocă faptul că, Președintele ANI, dl Lilian CHIȘCA și-a arogat atribuții improprii și a modificat Regulamentul de organizare și funcționare a Serviciului Securitate, Audit și Control al Integrității (SSACI) și anume a arogat competențe improprii inspectorilor care monitorizează activitatea inspectorilor de integritate cu atribuirea competențelor de verificare a dosarelor de control a inspectorilor de integritate. Acești inspectorii verifică, la indicația președintelui ANI dosarele de control aflate în procedura inspectorilor de integritate, examinează rapoartele inspectorilor de integritate prin care solicită

prelungirea termenului de efectuare a controlului și dosarul de control înaintat spre aprobare către președintele ANI, Consideră că, această reglementare introdusă de către Președintele ANI în Regulamentul SSACI este contrară Legii nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, care prevede clar că, inspectorul de integritate nu poate fi influențat de către președintele sau vicepreședintele ANI, or Legea nr. 132/2016 este un act mai superior decât un Regulament. Mai mult, procedura de adoptare a unui asemenea Regulament nu este prevăzută de Lege, or Legea prevede clar că, CI, în baza propunerii Președintelui ANI, aprobă structura organizatorică și regulamentul intern al ANI, iar CI înaintează Parlamentului Republicii Moldova. În sesizare a mai indicat că, conform cadrului legal, Președintele ANI și-a arogat competența de schimbare a organigramei ANI, cât și atribuirea anumitor prerogative unor inspectori de integritate cu atribuții de supervizare a inspectorilor de integritate, fapt care nu este prevăzut de cadrul legal. Este de părerea că, prin aceste fapte, dl Președinte al ANI a creat artificial și ilegal asemenea funcții. Consideră că, Președintele ANI nu poate să-și aroge asemenea competențe improprii care sunt în exclusivitate ale CI și a legislativului.

În continuare, dă citire solicitărilor din sesizarea depusă și anume:

1. Examinarea prezentei sesizări.
  2. A constata ca ilegal inserarea în Regulamentul SSACI a reglementărilor care contravin legilor organice descrise în partea descriptivă a prezentei sesizări,
  3. Întreprinderea măsurilor legale în vederea stabilirii cauzelor și condițiilor în rezultatul cărora inspectorii de integritate Alexandru BÂNZARI și Ala TIMOFTICĂ au fost excluși din sistemul informațional e-Integritate,
  4. Întreprinderea măsurilor legale în vederea stabilirii faptului că, crearea artificială a funcțiilor de inspector de integritate cu atribuții de control și organizare a activității Inspectoratului de integritate este una ilegală cu sesizarea organelor competente,
  5. Examinarea acțiunilor ilegale ale inspectorilor de integritate A. BÂNZARI și A. TIMOFTICĂ, de acceptare și exercitare a acțiunilor care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, prin exercitarea ilegală a funcției de inspector de integritate cu atribuții de control și organizarea activității Inspectoratului de integritate, cu sesizarea organelor competente privind atragerea la răspundere a inspectorilor de integritate A. BÂNZARI și A. TIMOFTICĂ, pentru săvârșirea infracțiunii de exces de putere prevăzută la art. 328 alin. (1) Cod Penal,
  6. A revoca din funcția de Președinte al ANI pe dl Lilian CHIȘCA potrivit art. 15 alin. (2) lit. a<sup>1</sup>) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* pe motivul îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute la art. 14.
- Totodată vine cu o remarcă față de scrisoarea ANI nr. 05/5374 din 21.05.2024 și anume că, executorul a utilizat expresii și termeni juridici care, de fapt nu au nici o legătură cauzală cu sesizarea depusă și cu cadrul normativ prin denaturarea și exemplificarea cadrului legal într-o manieră improprie. În concluzie, solicită admiterea integrală a sesizării.

De asemenea, dă citire primului alineat din scrisoarea ANI: „Întru executarea prevederilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în temeiul alin. (1) al aceluiași articol, președintele ANI este obligat să asigure buna organizare a activității ANI, inclusiv prin delegare de împuterniciri, atribuții, sarcini, ec. către subdiviziuni structurale sau funcționari publici”. Comunică că, a examinat minuțios prevederea de la art. 14 la care se face referire și nu a găsit asemenea prevedere și consideră că, nu poate fi interpretată în asemenea manieră prevederea legală la care se face trimitere.

**DI Ion BOTNARENCO** intervine cu întrebarea către dl L. ROGAC și anume că, ultimul insistă ca CI să examineze pct. 2 din cerere: „A constata ca ilegal inserarea de către președintele ANI în Regulamentul SSACI a reglementărilor care contravin legilor organice descrise în partea descriptivă a prezentei sesizări” și care este norma potrivit căreia CI ar avea așa competențe.

**DI Lucian ROGAC** răspunde că, participând la mai multe ședințe ale CI, a constatat faptul că, CI și-a imputat singur așa atribuții, or anterior, CI nu a făcut rost de ele, acestea fiind indicate expres la pct. 13 din Regulamentul de organizare și funcționare a CI precum și art. 15 al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, care permite CI să constate anumite fapte/încălări ale președintelui și vicepreședintelui ANI.

**DI Ion BOTNARENCO** propune ca partea ce ține de pct. 2 – să fie transmisă către ANI, or această solicitare poate fi percepută ca o cerere prealabilă. Conform Codului administrativ „cererea prealabilă poate fi îndreptată spre anularea în tot sau în parte a actului administrativ individual ilegal sau nul”. În cazul de față se atrage atenția de către petiționar în privința unui act emis de către ANI și anume o serie de puncte din acest act, fapt pentru care propune de a transmite către ANI examinarea acestei chestiuni.

Solicitările ce țin de pct. 3, 4 și pct. 5 să fie transmise către Centrul Național Anticorupție (CNA).

Pct. 6 din sesizare – să fie suspendată examinarea până la primirea unui răspuns (soluții) de la CNA și ANI.

**Potrivit art. 81. Din Codul administrativ:** „Suspendarea procedurii administrative (1) În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publică suspendă procedura administrativă pînă la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau pînă la emiterea unei hotărîri judecătorești definitive.

**DI Lucian ROGAC** referitor la transmiterea către ANI a pct. 2 din sesizare, consideră ca nefondată, or nu este posibil ca ilegalitatea pretins a fi comisă de Președintele ANI să fie transmisă spre examinare tot ANI. La fel, menționează că, CI este competent de a

soluționa și a constata anumite fapte și nu este necesară implicarea unei alte autorități și a merge pe o altă procedură.

**Dl Vitalie PALEGA** consideră că, CI este singurul organ, în competența căruia î-i revine revocarea Președintelui ANI prin constatarea îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor Președintelui ANI și nu este necesar să se expună CNA, deoarece prin Lege este expres prevăzută atribuția CI.

**Se supune votului propunerea raportorului și susținută de petiționar *de a fi admisă sesizarea în sensul formulat și concretizat în ședință pe capete.***

**Pro – 1** (V. PALEGA)

**Contra – 6** (A. COICA, I. CHIRTOACĂ, I. BOTNARENCO, T. TABUNCIC, S. BALMUȘ, D. DOGOTARI)

**Abținere – 1** (M. TIMOTIN)

**Se supune votului *transmiterea pct. 2 din sesizare către Autoritatea Națională de Integritate, spre examinare.***

**Pro – 5** (I. BOTNARENCO, T. TABUNCIC, D. DOGOTARI, S. BALMUȘ, I. CHIRTOACĂ)

**Contra – 2** (M. TIMOTIN, V. PALEGA)

**Abținere – 1** (A. COICA)

**Se supune votului *transmiterea punctelor nr. 3, 4 și pct. 5 către Centrul Național Anticorupție, spre examinare***

**Pro – 7** (I. BOTNARENCO, T. TABUNCIC, M. TIMOTIN, S. BALMUȘ, D. DOGOTARI, I. CHIRTOACĂ)

**Contra – 1** (I. CHIRTOACĂ)

**Abținere – 0**

**Se supune votului *suspendarea pct. 6 până la expunerea ANI și CNA.***

**Pro – 5** (T. TABUNCIC, I. BOTNARENCO, A. COICA, S. BALMUȘ, D. DOGOTARI)

**Contra – 2** (V. PALEGA, I. CHIRTOACĂ)

**Abținere – 1** (M. TIMOTIN)

**Consiliul de Integritate a dispus:**

- 1. *Transmiterea pct. 2 din sesizare către ANI, spre examinare conform competențelor,***
- 2. *Transmiterea pct. 3, 4, 5 către CNA, spre examinare conform solicitărilor petiționarului,***
- 3. *Suspendarea pct. 6 până la expunerea ANI și CNA.***

**3. Sesizarea dlui Adrian TĂBÎRȚĂ nr. 9448 din 09.07.2024**

**Raportor** la examinarea sesizării a fost desemnată dna Tatiana TABUNCIC.

Dl Lucian ROGAC a părăsit ședința.

## **4. Diverse:**

### **4.1 Scrisoarea Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani nr. 9254 din 02.07.2024.**

**Dl Ion BOTNARENCO** informează că, la 19.06.2024 prin scrisoarea Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani, judecătorul Veaceslav NEGURIȚĂ a emis o încheiere, prin care a respins ca neîntemeiată cererea de suspendare a executării actului administrativ (Hotărârea CI nr. 7 din 20.04.2023) înaintată de Alexandru STAVINSCHI împotriva CI cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil. Încheierea nu este una definitivă, aceasta fiind cu drept de atac la Curtea de Apel. Reamintește că, în ședința din 28.06.2024 a fost adoptată hotărârea prin care CI a împuternicit pe domnii Ion BOTNARENCO și Danu DOGOTARI cu dreptul de a reprezenta CI în instanța de judecată la examinarea cererii de chemare în judecată înaintată de dl Alexandru STAVINSCHI împotriva CI, terț Președintele Republicii Moldova cu privire la anularea actului administrativ.

### **4.2 Scrisoarea Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani nr. 9296 din 03.07.2024.**

**Dl Ion BOTNARENCO** comunică despre cererea de chemare în judecată depusă de către dl Ion CREȚU privind anularea actelor emise de CI aferente examinării petiției nr. 1551 din 05.02.2024 în partea ce ține de examinarea acțiunilor inspectorilor de integritate. Prima ședință de judecată a fost stabilită la data de 28.11.2024, ora 09.30. În continuare, dă citire solicitărilor din cererea de chemare în judecată:

1. Constatarea nulității hotărârii din 16.02.2024 A ci PRIN CARE S-A FORMAT Grupul de lucru în componența: D. DOGOTARI, M. TIMOTIN și S. BALMUȘ pentru examinarea sesizării nr. 1551 din 05.02.2024, depusă de dl A. TĂBÎRȚĂ, în partea ce vizează examinarea legalității acțiunilor inspectorilor de integritate Ion NICOLAEV și Ion CREȚU, or CI nu era competent să examineze sesizarea în privința inspectorilor de integritate, actul administrativ fiind lovit de nulitate absolută, în temeiul art. 141 alin. (1) Cod administrativ,
2. Constatarea nulității hotărârii nr. 2 din 04.03.2024, prin care s-a prelungit termenul general de finalizare a procedurii administrative inițiate la sesizarea nr. 1551 din 05.02.2024 în privința inspectorilor de integritate Ion NICOLAEV și Ion CREȚU cu 15 zile, actul administrativ fiind lovit de nulitate absolută, în temeiul art. 141 alin. (1) Cod administrativ,
3. Constatarea nulității Extrasului Raportului Grupului de lucru pe marginea examinării sesizării nr. 1551 din 05.02.2024 și anume a pct. 13, 17, 19, 20 ca operațiune administrativă, potrivit art. 15 din Codul administrativ, demarată contrar competenței legale a CI urmată de emiterea actelor administrative lovite de nulitate absolută, în temeiul art. 14 alin. (1) Cod administrativ.

4. Constatarea nulității hotărârilor nr. 02/3495 din 26.03.2024 și nr. 02/3825 din 03.04.2024, în partea ce vizează examinarea legalității acțiunilor inspectorilor de integritate Ion NICOLAEV și Ion CREȚU, actele administrative fiind lovite de nulitate absolută în temeiul art. 141 alin. (1) Cod administrativ.

Ca urmare, propune membrilor CI să se implice în reprezentarea în ședințele de judecată pe această cauză.

**Se împuternicesc domnii Ion BOTNARENCO și Danu DOGOTARI și dl Ilie CHIRTOACĂ cu dreptul de a reprezenta CI în instanța de judecată la examinarea cererii de chemare în judecată înaintată de dl Ion CREȚU împotriva CI.**

**A fost votat unanim.**

De asemenea, **La Diverse**, informează despre faptul că, potrivit hotărârii CI nr. 5 din 11.06.2024 CI a inițiat procedura de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele ANI precum și de către inspectorii de integritate, pentru anul 2023. Astfel, membrii CI care vor efectua controlul au rămas membrii desemnați prin hotărârea CI nr. 10 din 10.07.2023 în componența: Dna Mariana TIMOTIN, Dl Ilie CHIRTOACĂ, Dl Ion BOTNARENCO și Dl Danu DOGOTARI, membri permanenți și Dl Vitalie PALEGA, membru supleant.

Prin scrisoarea nr. 9030 din 25.06.2024, ANI a transmis către CI lista subiecților declarării din cadrul ANI din anul 2023 pasibili verificării. Personal a inițiat procedura la primele 8 persoane din listă și solicită celorlalți membri ai Grupului de lucru să preia următoarele persoane din listă.

În conformitate cu art. 12 alin. (7) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate,

**Consiliul de Integritate, A HOTĂRĂT:**

- 1. Pe marginea sesizării dlui Lucian ROGAC nr. 6023 din 19.04.2024 CI a decis:**
  - 1) Transmiterea pct. 2 din sesizare către ANI, spre examinare conform competențelor,**
  - 2) Transmiterea pct. 3, 4, 5 către CNA, spre examinare conform solicitărilor petiționarului,**
  - 3) Suspendarea pct. 6 până la expunerea ANI și CNA.**
  
- 2. Pe marginea sesizării dlui Adrian TĂBÎRȚĂ cu nr. 9448 din 09.07.2024 CI a desemnat-o pe dna Tatiana TABUNCIC în calitate de raportor.**

- 3. Pe marginea scrisorii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 9296 din 03.07.2024 CI a decis** adoptarea hotărârii prin care CI împuternicește pe domnii Ion BOTNARENCO și Danu DOGOTARI și Dl Ilie CHIRTOACĂ cu dreptul de a reprezenta CI în instanța de judecată la examinarea cererii de chemare în judecată înaintată de dl Ion CREȚU împotriva CI, terț Autoritatea Națională de Integritate și Dl Adrian TĂBÎRȚĂ privind controlul legalității actelor administrative ale ANI.
- 4. Secretariatul Autorității Naționale de Integritate va asigura:**
- 1) Întocmirea procesului – verbal al ședinței CI din 09 iulie 2024;**
- 2) La sesizarea dlui Lucian ROGAC nr. 6023 din 19.04.2024:**
- **întocmirea proiectului scrisorii** către Autoritatea Națională de Integritate cu remiterea spre examinare a pct. 2 din sesizarea L. ROGAC nr. 6023 din 19.04.2024.
  - **întocmirea proiectului scrisorii** către Centrul Național Anticorupție cu remiterea spre examinare a pct. 3, 4, 5 din sesizarea L. ROGAC nr. 6023 din 19.04.2024.
  - Suspendarea pct. 6 până la expunerea ANI și CNA.
- 5. Întocmirea proiectului hotărârii CI** prin care CI împuternicește pe domnii Ion BOTNARENCO și Danu DOGOTARI și Dl Ilie CHIRTOACĂ cu dreptul de a reprezenta CI în instanța de judecată la examinarea cererii de chemare în judecată înaintată de dl Ion CREȚU împotriva CI, terț Autoritatea Națională de Integritate și Dl Adrian TĂBÎRȚĂ privind controlul legalității actelor administrative ale ANI.
- 6. Remiterea procesului – verbal** al ședinței Consiliului de Integritate din 09 iulie 2024 către Autoritatea Națională de Integritate.
- 7. Asigurarea publicării pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate** a următoarelor acte ale Consiliului de Integritate:
- 1) Hotărârea Consiliului de Integritate** prin care CI împuternicește pe domnii Ion BOTNARENCO și Danu DOGOTARI și Dl Ilie CHIRTOACĂ cu dreptul de a reprezenta CI în instanța de judecată la examinarea cererii de chemare în judecată înaintată de dl Ion CREȚU împotriva CI, terț Autoritatea Națională de Integritate și Dl Adrian TĂBÎRȚĂ privind controlul legalității actelor administrative ale ANI.
- 2) Procesul – verbal** al ședinței Consiliului de Integritate din 09 iulie 2024.

**Următoarea ședință va fi anunțată prin publicarea agendei pe pagina web oficială a ANI.**

Ședința Consiliului de Integritate din 09 iulie 2024 se declară închisă.

**Președinte al ședinței**

**Ion BOTNARENCO**

**A protocolat**

**Veronica CARABUT**

<https://www.privesc.eu/arhiva/106356/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-9-iulie-2024>

Ședința Consiliului de Integritate din 09 iulie 2024 a fost înregistrată audio pe reportofonul IC RECORDER ICD-UX533