



**REPUBLICA MOLDOVA
CONSILIUL DE INTEGRITATE**

**PROCES – VERBAL nr. 9
al ședinței Consiliului de Integritate**

10 mai 2022, ora 14.00

Locul desfășurării ședinței: or. Chișinău, sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI).

Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:
privesc.eu¹, realitatea.md²

Prezidează: dna Mariana TIMOTIN

Prezenți 8 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 8 membri desemnați:

- 1. Dna Tatiana TABUNCIC**
- 2. DI Ilie CHIRTOACĂ**
- 3. DI Ion BOTNARENCO**
- 4. Dna Svetlana BALMUȘ**
- 5. DI Alexandru COICA**
- 6. DI Vitalie PALEGA**
- 7. DI Danu DOGOTARI**

Lucrări de secretariat și protocol:

dna Veronica CARABUT, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI;

dl Dan SÎMBOTEANU, specialist principal al Direcției juridice a ANI.

ORDINEA DE ZI:

- 1. Priorități (chestiuni pendinte, în lucru, monitorizarea hotărârilor adoptate):**
Raportor: Mariana TIMOTIN

¹ <https://www.privesc.eu/Arhiva/99170/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-10-mai-2022>

² <https://rlive.md/sedinta-consiliului-de-integritate-al-autoritatii-nationale-de-integritate-din-10-mai-2022/>

2. Cu privire la sesizarea D. Musteață nr. M-301/22 din 13.04.2022 privind verificarea acțiunilor ex-președintelui Autorității Naționale de Integritate, dnei Rodica Antoci sub aspectul depășirii atribuțiilor de serviciu și acțiunile inspectorului de integritate, dnei Natalia Ivanov, sub aspectul neîndeplinirii corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, părtinirii sale admise față de poziția dnei R. Antoci în raport cu dl D. Musteață.

Raportor: Ilie CHIRTOACĂ

3. Cu privire la plângerea primarului s. Satul Nou, r-nul Cimișlia nr.10449 din 02.11.2021 privind informarea de către Consiliul de Integritate vizavi de acțiunile Autorității Naționale de Integritate

Raportor: Alexandru COICA

4. Sesizarea inspectorului de integritate S. Hîncu nr. 04-31/1505 din 18.03.2022 despre imixtiunea/influența dlui P. Iarmaliuc, în legătură cu inițierea în privința sa a procedurii de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților

Raportor: Svetlana BALMUȘ

5. Cu privire la cererea dnei A. Griciuc, inspector principal de integritate nr. 04-04/664 din 21.04.2022 privind anularea deciziei conducerii ANI și examinarea cererii de recuzare

Raportor: Ion BOTNARENCO

6. Cu privire la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate

Raportor: Ion BOTNARENCO

7. Cu privire la modelul actelor procesuale distincte procedurii contravenționale aflate în competența Consiliului de Integritate (proces – verbal cu privire la contravenție, proces – verbal de audiere a bănuțitului în contravenție, proces – verbal de audiere a martorilor, fișa cu drepturile și obligațiile victimei)

Raportor: Ion BOTNARENCO

8. Diverse

8.1 Chestiuni organizatorice: data și ora ședinței publice a Consiliului de Integritate.

Desfășurarea ședinței:

Dna Mariana TIMOTIN felicită noul membru în Consiliul de Integritate, dl Danu Dogotari, reprezentant al societății civile.

De asemenea, dă citire ordinii de zi a ședinței Consiliului de Integritate din 10 mai 2022.

La propunerea membrului A. Coica la **Diverse** vor fi incluse două chestiuni:

1. Examinarea oportunității inițierii procedurii de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate precum și efectuarea controlului averilor și al intereselor personale, constatarea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate;
2. Constituirea grupului de lucru pentru lansarea concursului pentru funcția de președinte al Autorității Naționale de Integritate.

Totodată, dna Svetlana Balmuș propune excluderea subiectului nr. 4, deoarece înaintea ședinței a fost informată despre faptul că, procedura de control a fost încheiată, deci, relevanța examinării sesizării a decăzut.

Se supune votului ordinea de zi din 10.05.2022 cu propunerile de adăugare a subiectelor suplimentare la rubrica Diverse și excluderea subiectului nr. 4.

S-a votat unanim.

1. Priorități (chestiuni pendinte, în lucru, monitorizarea hotărârilor adoptate):

Dna Mariana TIMOTIN informează că, tabelul chestiunilor pendinte în lucru este actualizat periodic de Secretariatul CI și transmis membrilor CI, spre informare. Prioritare sunt următoarele subiecte: Regulamentul privind concursul pentru suplinirea funcțiilor de inspector de integritate, Strategia ANI 2020 – 2024, Planul de activitate al ANI pentru anul 2022, modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, concursul pentru selectarea reprezentanților societății civile în Colegiul disciplinar al ANI, o serie de solicitări asupra cărora o să se expună grupul de lucru. La fel, menționează că, toate subiectele sunt în lucru. O parte din subiectele în așteptare sunt incluse în ordinea de zi de astăzi, 10.05.2022.

2. Cu privire la sesizarea D. Musteață nr. M-301/22 din 13.04.2022 privind verificarea acțiunilor ex-președintelui Autorității Naționale de Integritate, dnei R. Antoci sub aspectul depășirii atribuțiilor de serviciu și acțiunile inspectorului de integritate, dnei N. Ivanov, sub aspectul neîndeplinirii corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, părtinirii sale admise față de poziția dnei R. Antoci în raport cu dl D. Musteață.

DI Ilie **CHIRTOACĂ** informează că, la adresa Consiliului a parvenit sesizarea dlui Dorel Musteață nr. M-301/22 din 13.04.2022. Esența sesizării poate fi rezumată la 4

pretinse încălcări admise de către un inspector de integritate și de către ex-președintele ANI dna Rodica Antoci și anume:

a) **(Ne)informarea legală despre inițierea controlului:** Subiectul nu ar fi fost informat potrivit legii despre inițierea procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese ce îl vizează, și despre drepturile sale prevăzute în legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*. El ar fi aflat din spațiul public despre sesizare;

b) **Expunerea ex-ante cu privire la soluția pe caz:** Ex-președinta ANI Rodica Antoci s-ar fi expus public părerea vis-a-vis de pretinsa încălcare a regimului juridic, înainte de a fi inițiată o procedură. Mai exact, în cadrul unei emisiuni TV, președinta ANI a declarat „*La examinarea subiectului privind acordarea gradelor de calificare, CSM urma să solicite opinia ANI*” – din declarația acesteia, ar rezulta că autorul sesizării nu s-ar fi conformat prevederilor legale;

c) **Autosesizarea din oficiu și influențarea inspectorului:** Ex-președinta ANI Rodica Antoci s-ar fi autosesizat din oficiu și i-ar fi dat indicații inspectorului de integritate de inițiere a controlului respectiv, deși ambele urmau să se abțină, fiind vădită părtinirea și neobiectivitatea ultimelor;

d) **Părtinirea inspectorului de integritate:** Autorul sesizării susține că deoarece nu a fost înștiințat conform prevederilor legale, nu i-au fost explicate drepturile și obligațiile, deși față de alt coleg vizat în într-o procedură de control identică, ultimul a fost înștiințat, i-au fost explicate drepturile. Prin urmare, autorul sesizării nu are încredere în imparțialitatea și integritatea inspectorului, și consideră că ultima își îndeplinește necorespunzător atribuțiile de serviciu.

Fiind audiat în ședința Consiliului din 19.04.2022, autorul sesizării și-a susținut integral pretențiile și a solicitat să fie emisă o hotărâre.

Informează Consiliul despre admisibilitatea cererii pe anumite aspecte:

Potrivit art. 12 alin.7 lit. k) din Legea 132/2016, Consiliul examinează sesizările și plângerile în care sunt vizați președintele și vicepreședintele Autorității.

În acest context, CI a remis pretențiile cu privire la pretinsele încălcări de către inspectorul de integritate către conducerea ANI și în continuare urma să se expună asupra pretinselor încălcări admise de către ex-președintele ANI. În privința celor 2 acuzații pe care o vizează pe ex-președinta ANI au fost înaintate demersuri către conducerea ANI. În partea ce ține de **neinformarea legală despre inițierea controlului**, pretenția nu se confirmă și urmează a fi respinsă, deoarece urmare a recepționării răspunsului s-a constatat că, în conformitate cu informația prezentată de către inspectorul de integritate N. Ivanov, prin scrisoarea nr. 04-21/131 din 11.01.2022, informația despre inițierea controlului și drepturile subiectului a fost remisă la adresa de domiciliu indicată de subiectul controlului în declarațiile de avere și interese personale depuse. După ce a fost restituită cu mențiunea “nereclamată”, la

07.02.2022, prin scrisoarea nr. 04-21/671, remisă la locul de muncă - CSM, subiectul controlului a fost informat referitor inițierea în privința sa a controlului.

La expunerea ex-ante cu privire la soluția pe caz, pretenția nu se confirmă și se propune a fi respinsă, deoarece argumentele invocate în sesizare nu au temei legal.

Propune Consiliului de Integritate adoptarea hotărârii pe acest caz și anume, să fie respinse pretențiile autorului sesizării M-301/22 din 13.04.2022, deoarece nu au temei legal și să fie lăsată fără examinare solicitarea autorului privind suspendarea din funcție a ex-președintelui ANI, deoarece acest subiect este un fapt epuizat.

Dna Mariana TIMOTIN reamintește că, sesizările nr. M-90/22 din 03.02.2022 și nr. M-91/22 din 03.02.2022 cu materialele acumulate au fost redirecționate vicepreședintelui ANI în partea ce ține de acuzațiile aduse inspectorului de integritate care să se expună cu privire la cererea de recuzare și luare de atitudine.

Examinarea sesizării nr. M-301/22 din 13.04.2022 a fost amânată cu reluarea examinării la următoarea ședință a CI și cu emiterea unei hotărâri.

DI Ion BOTNARENCO propune ca în partea solicitărilor cu privire la verificarea acțiunilor ex-președintelui ANI sub aspectul depășirii atribuțiilor de serviciu să fie supusă votului remiterea cererii în adresa Centrului Național Anticorupție și Procuraturii Anticorupție, prin prisma art.74 Cod administrativ: *Dacă petiția ține de competența altei autorități publice, originalul petiției se expediază autorității publice competente în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării petiției, fapt despre care petiționarul este informat.*

Pe marginea examinării subiectului se supun votului propunerile parvenite:

Prima propunere:

1. Se resping pretențiile autorului expuse în sesizarea nr. M-301/22 din 13.04.2022 în privința ex-președintelui ANI, dna Rodica Antoci, deoarece nu are temei legal;
2. Se lasă fără examinare solicitarea autorului sesizării privind suspendarea din funcție a ex-președintelui ANI pe cazul respectiv;
3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web oficială a ANI.

A fost votată pro – 1, contra – 7.

A doua propunere este:

1. Se remite sesizarea nr. M-301/22 din 13.04.2022, conform competenței Centrului Național Anticorupție, în partea ce ține de verificarea acțiunilor ex-președintelui ANI, dna Rodica Antoci sub aspectul depășirii atribuțiilor de serviciu;
2. Se lasă fără examinare solicitarea autorului sesizării privind suspendarea din funcție a ex-președintelui ANI pe cazul respectiv;
3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a ANI.

A fost votată pro – 7, contra – 1.

Decizia membrilor Consiliului de Integritate pe marginea sesizării nr. M-301/22 din 13.04.2022 este următoarea:

1. *Se remite sesizarea nr. M-301/22 din 13.04.2022 conform competenței Centrului Național Anticorupție în partea ce ține de verificarea acțiunilor ex-președintelui ANI, dna Rodica Antoci sub aspectul depășirii atribuțiilor de serviciu;*
2. *Se lasă fără examinare solicitarea autorului sesizării privind suspendarea din funcție a ex-președintelui ANI, dna Rodica Antoci pe cazul respectiv;*
3. *Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a ANI.*

3. Cu privire la plângerea primarului s. Satul Nou, r-nul Cimișlia nr. 10449 din 02.11.2021 privind informarea de către Consiliul de Integritate vizavi de acțiunile Autorității Naționale de Integritate

DI Alexandru COICA reamintește că, este vorba despre un potențial conflict de interese între primarul s. Satul Nou și contabilă șefă. Fiind aleasă în calitate de primar a constatat că ar putea fi în conflict de interese cu contabilă șefă, cumnata acesteia care activa în Primărie încă din anul 1991 și respectiv a sesizat ANI-ul despre potențialul conflict de interese. ANI a inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința primarului și a contabilei șefe. Ambele au contestat actele de constatare în instanța de contencios administrativ. La 20.09.2021, Judecătoria Chișinău a anulat actul de constatare emis împotriva primarului. Pe 11.10.2021 Primăria și contabilă șefă au primit iarăși înștiințare de la ANI că, s-a inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al restricțiilor în privința contabilei șefe.

Primarul conchide că, ANI și-a depășit atribuțiile și solicită informarea în scris despre atitudinea Consiliului de Integritate vizavi de acțiunile ANI.

În ședința din 19.04.2022, Consiliul a decis *de a solicita de la ANI informația dacă este sau nu în derulare procedura de control pe aspectul regimului juridic al restricțiilor.*

La data de 27.12.2021 prin actul de constatare, inspectorul de integritate a dispus încetarea controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor în privința dnei Leanca Iulia, contabil șef în Primăria s. satul Nou, raionul Cimișlia.

Atât dna Eugenia Sîrghi, primar al s. Satul Nou, cât și dna Iulia Leanca, contabil șef în cadrul Primăriei s. Satul Nou, au avut obligația de a respecta regimul juridic al declarării averii și al intereselor personale, regimul juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. În rezultatul controalelor efectuate de către inspectorii de integritate s-a constatat că dna Eugenia Sîrghi a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, iar dna Iulia Leanca – regimul juridic al restricțiilor în ierarhie. Actul de constatare emis în privința dnei Eugenia Sîrghi, prin

care s-a constatat încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese a fost anulat de către Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, însă hotărârea nu este una definitivă și nu au fost inițiate noi controale în privința dnei Eugenia Sîrghi.

Dna Mariana TIMOTIN explică că, CI nu are competența de a lua atitudini sau de a analiza activitatea inspectorilor de integritate doar dacă CI va fi sesizat despre anumite abateri sau încălcări. Propune de a asculta opiniile membrilor CI care vor fi incluse în procesul – verbal al ședinței de astăzi și de a transmite petiționarei extras din procesul – verbal. CI nu este în drept de a emite o opinie referitor la o situație.

DI Alexandru COICA este de acord că să fie informată petiționara cu remiterea extrasului din procesul – verbal al ședinței de astăzi.

DI Danu DOGOTARI propune ca CI să ia act de această sesizare cu remiterea în adresa petiționarei un extras din procesul – verbal al ședinței de astăzi, prin care să fie informată despre faptul că, ultimul control a fost inițiat de ANI la data de 07.10.2021 având la bază o altă sesizare privind respectarea regimului juridic al restricțiilor de către contabilul șef. De asemenea, să fie informată că, în cazul dat, conform art.29 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, Autoritatea este obligată să primească orice sesizare și să o examineze în condițiile legii. La fel, această sesizare a avut ca finalitate emiterea actului de constatare de încetare a procedurii de control și remiterea copiei actului de constatare în cazul în care petiționara nu l-a recepționat.

Decizia membrilor CI pentru subiectul dat este de a lua act de cererea nr. 10449 din 02.11.2021 și formularea răspunsului petiționarei, în baza scrisorii parvenite de la ANI nr. 04/2546 din 05.05.2022.

4. Cu privire la cererea dnei Ada Griciuc, inspector principal de integritate nr. 04-04/664 din 21.04.2022 privind anularea deciziei conducerii ANI și examinarea cererii de recuzare

DI Ion BOTNARENCO menționează că, reieșind din prevederile art.75 alin. (1), lit. b) Cod administrativ: Petiția conține următoarele elemente:

b) domiciliul sau sediul petiționarului și adresa de poștă electronică dacă se solicită răspuns pe această cale.

Conform cererii, în partea solicitării se menționează despre *anularea deciziei conducerii ANI și examinarea cererii de recuzare.*

„Despre măsurile întreprinse pe marginea prezentei cereri, rog să fiu informată în condițiile legii”.

Art. 76 alin. (1) din Codul administrativ prevede:

(1) Petițiile anonime sau cele depuse fără indicarea adresei poștale sau electronice a petiționarului nu se examinează

Reieșind din prevederile art.75 alin. (1), lit. b) Cod administrativ aplicat în coroborare cu prevederile art.76 alin. (1) propune ca cererea sus menționată să nu fie examinată.

DI Ilie CHIRTOACĂ este de părerea că, dacă este clar cine este petiționarul și că CI îl poate identifica, atunci propune de a fi examinată cererea.

DI Ion BOTNARENCO menționează că: dacă persoana nu a indicat denumirea autorității, obiectul petiției și motivarea acesteia, autoritatea publică este obligată să emită o decizie privind înlăturarea neajunsurilor. În situația art.75 alin. (1), lit. b) aplicat în coroborare cu prevederile art.76 alin. (1) Cod administrativ se menționează că petiția nu se examinează.

Se supune votului propunerea de a nu examina cererea în baza art.75 alin. (1), lit. b) Cod administrativ.

Pro-3 voturi, Contra-5

Se supune votului de a examina cererea.

Pro- 5 voturi, Contra-3.

Cu votul majorității membrilor prezenți a fost votată propunerea de examinare a cererii nr. 04-04/664 din 21.04.2022.

DI Ion BOTNARENCO comunică că, prin cererea sus menționată se solicită *anularea deciziei vicepreședintelui ANI nr. 07/2151 din 13.04.2022, transmiterea cererii de recuzare nr. M-283/22 din 06.04.2022, pentru examinare, potrivit competenței Consiliului de Integritate și examinarea de către CI a cererii de recuzare într-o ședință non-publică, dat fiind faptul că cererea este conexă unei proceduri de control aflat în derulare.*

Atrage atenție la art. 52 din Codul administrativ și anume: procedura administrativă reglementată prin prisma Codului administrativ nu prevede modalitatea de anulare a unei cereri de recuzare deja admisă. Susține că, inspectorul de integritate la formularea cererii nu a indicat expres norma care prevede competența CI de a anula o cerere de recuzare deja admisă într-o procedură administrativă și că CI nu este subiect și participant la procedura administrativă.

Menționează că, cadrul legal: *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate* nu prevede modalitatea de anulare a deciziei prin care s-a admis cererea de recuzare a subiectului de control.

În acest context, solicită respingerea cererii ca fiind inadmisibilă.

DI Danu DOGOTARI susține propunerea de a respinge cererea deoarece CI nu are competențe funcționale pentru a examina cereri de recuzare.

Consideră că, cererea inspectorului de integritate dna Ada Griciuc nu este adresată organului competent pentru a o examina. De asemenea, Consiliul de Integritate nu poate interveni în activitatea președintelui sau vicepreședintelui ANI prin anularea deciziilor deja emise în cadrul procedurii administrative, CI nu dispune de competențe legale în acest sens.

Se supune votului propunerea membrilor CI de a respinge cererea ca fiind inadmisibilă.

S-a votat unanim.

5. Cu privire la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate (*Regulament*)

DI Ion BOTNARENCO propune spre atenția membrilor CI Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar cu anumite modificări incluse în proiectul Regulamentului.

Modificările de bază care au fost incluse rezultă din activitatea practică a Colegiului disciplinar și unele lacune pe care le are acest Regulament.

Mai nou, au fost propuse 5 puncte noi în Regulament care prevăd modalitatea de propunere spre autosesizarea Colegiului disciplinar de către un membru din Consiliul de Integritate, care este desemnat în componența Colegiului disciplinar, modalitatea de propunere spre sesizare și drepturile acestuia la propunerile de autosesizare.

La fel, în secțiunea V au fost propuse o serie de soluții care pot fi emise de către Colegiul disciplinar pe marginea unei sesizări. Spre exemplu, dacă anterior Colegiul disciplinar putea să remită sesizarea în adresa altei autorități, să claseze sau să pornească o anchetă, a fost propus, la momentul în care parvine o solicitare sau sesizare în adresa Colegiului disciplinar, mai întâi Colegiul să purceadă la etapa de competență a examinării sesizării, admisibilitatea sau inadmisibilitatea, lucruri care vor facilita activitatea Colegiului disciplinar și nu vor încărca Colegiul cu diverse petiții care nu țin de competența acestuia. Prin prisma Codului administrativ au fost propuse reglementări în partea ce ține de anumite sesizări care nu corespund art. 75 și art. 76. De asemenea, au fost propuse noi modificări la desfășurarea anchetei de serviciu, pentru a evita posibilitatea eschivării de la ancheta de serviciu a inspectorului de integritate. La fel, sunt prevederi ce țin de partea organizatorică. În pct. 61 s-a propus eliminarea unei porțiuni de text care consideră că nu este relevant.

Dna Mariana TIMOTIN propune ca *proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate să fie plasat pe pagina web a ANI, la consultări publice cu invitarea părților interesate, inspectorilor de integritate, membrii Colegiului disciplinar din cadrul ANI, Organizațiilor neguvernamentale care monitorizează activitatea CI să vină cu propuneri care vor fi sistematizate și discutate.*

Propunerea a fost acceptată de toți membrii CI.

6. Cu privire la modelul actelor procesuale distincte procedurii contravenționale aflate în competența Consiliului de Integritate (proces – verbal cu privire la contravenție, proces – verbal de audiere a bănuțitului în contravenție, proces – verbal de audiere a martorilor, fișa cu drepturile și obligațiile victimei)

Dna Mariana TIMOTIN comunică că, membrii CI au primit un șir de modele de acte procesuale, reieșind din competența nerealizată a CI menționată la art.12 alin. (7) lit. m) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate:

m) constată contravențiile comise de președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de inspectorii de integritate privind încălcarea regimului juridic al declarării averii și al intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor și încheie procese – verbale cu privire la acestea, aplicând sancțiunile contravenționale corespunzătoare.

DI Vitalie PALEGA susține modelele de acte procesuale și dacă nu sunt alte sugestii propune să fie supuse votului.

DI Ion BOTNARENCO reamintește că, conform Codului contravențional art. 423 (indice 9), Consiliul de Integritate are în competență de a examina (1) Contravențiile prevăzute la art. 313 (indice 2), 313 (indice 4)–313 (indice 6), 319 (indice1) și 330 (indice 2) se constată de Consiliul de Integritate în privința președintelui și vicepreședintelui Autorității Naționale de Integritate, precum și în privința inspectorilor de integritate. (2) Este în drept să constate contravențiile menționate la alin. (1) și să încheie procese-verbale președintele ședinței Consiliului de Integritate. (3) Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la alin. (1) se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Actele procesuale pe care le prezintă astăzi reprezintă activitatea procesuală a agentului constator (Consiliul de Integritate) în cadrul procedurii contravenționale.

Este vorba despre aprobarea următoarelor acte, care se anexează:

- Proces – verbal de constatare a contravenției;
- Proces – verbal de audiere a persoanei bănuțite în comiterea contravenției\;
- Proces – verbal de audiere a victimei (dacă există);
- Proces – verbal de audiere a martorului;
- Proces – verbal de cercetare la fața locului;
- Proces – verbal de ridicare a obiectelor și documentelor;
- Hotărârea cu privire la pornirea unui proces contravențional;
- Hotărârea cu privire la încetarea procesului contravențional.

Un moment important este că, agentul constator este președintele ședinței CI și actele procesuale vor fi în format World pentru a lucra direct în ele.

DI Vitalie PALEGA este de părerea că aceste acte procesuale sunt de uz intern și nu ar trebui publicate.

DI Ion BOTNARENCO menționează faptul că, aceste acte procesuale vin să ajute agentul constatatator la pornirea procesului contravențional în privința inspectorilor de integritate, președintelui și vicepreședintelui ANI.

Se aprobă modelele de acte procesuale propuse.

S-a votat unanim.

7. Diverse:

7.1 Examinarea oportunității inițierii procedurii de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate precum și efectuarea controlului averilor și al intereselor personale, constatarea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate.

Grupul de lucru format din: Dna Mariana TIMOTIN, dl Ilie CHIRTOACĂ, dna Svetlana BALMUȘ și un inspector de integritate din cadrul ANI vor iniția procedura de verificare a declarațiilor de avere și interese personale potrivit art.12 alin. (7), lit. i) și lit. j) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate

7.2 Constituirea grupului de lucru pentru lansarea concursului pentru funcția de președinte al Autorității Naționale de Integritate.

Dna Mariana TIMOTIN menționează că, grupul de lucru format va avea menirea de a revizui cadrul normativ existent și a-l aduce în conformitate cu Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

DI Alexandru COICA reamintește că, mandatul vicepreședintelui ANI este de 5 ani și expiră în luna decembrie 2022. Este de părerea că, procedura de lucru asupra concursului pentru suplinirea funcției de președinte al ANI trebuie deja inițiată pentru ca în luna decembrie 2022 președintele Autorității să acceadă în funcție.

În cadrul ședinței Consiliului din 10.05.2022 au fost desemnați membrii grupului de lucru în următoarea componență:

- 1. DI Alexandru COICA;**
- 2. DI Danu DOGOTARI;**
- 3. DI Ilie CHIRTOACĂ**

S-a votat unanim.

7.3 Comisia de lucru formată din: dl Ion BOTNARENCO, dl Ilie CHIRTOACĂ și dna Tatiana TABUNCIC către ședința următoare va veni cu un Raport sau o Hotărâre pe marginea celor constatate și rezultatele celor obținute în urma examinării sesizărilor ex-președintelui și vicepreședintelui ANI.

7.4 Admisibilitatea dosarelor de participare la concursul privind selectarea reprezentanților societății civile în Colegiul disciplinar al ANI, în baza art.12 alin. (3) din Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* și selectarea candidaților care vor fi invitați la proba de interviu.

La proba interviului la concursul privind selectarea reprezentanților societății civile în Colegiul disciplinar al ANI au fost selectați următorii candidați:

1. Cristina ȘAPTEFRAȚ
2. Mihaela PASCAL

7.5 Raportul de activitate al ANI în trimestrul I al anului 2022, conform art.14, alin. (1) și alin. (3¹) din Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Membrii Consiliului de Integritate au luat act de Raportul de activitate al ANI în trimestrul I al anului 2022.

Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va avea loc pe data de 24 mai 2022, ora 14.00 și va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

S-A HOTĂRÂT:

1. Consiliului de Integritate:

- 1) a aprobat modelul actelor procesuale distincte procedurii contravenționale aflate în competența Consiliului de Integritate;
- 2) a luat act de Raportul de activitate al ANI în trimestrul I al anului 2022.

2. Membrii Consiliului de Integritate:

1) **Dna Mariana TIMOTIN, dl Ilie CHIRTOACĂ, dna Svetlana BALMUȘ și un inspector de integritate din cadrul ANI** vor iniția procedura de verificare a declarațiilor de avere și interese personale potrivit art.12 alin. (7), lit. i) și lit. j) din Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*;

2) **Dl Alexandru COICA, dl Danu DOGOTARI și dl Ilie CHIRTOACĂ** va revizui cadrul normativ existent în conformitate cu Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* cu referire la lansarea concursului pentru funcția de președinte al Autorității Naționale de Integritate.

3) **DI Ion BOTNARENCO, dl Ilie CHIRTOACĂ și dna Tatiana TABUNCIC** către ședința următoare vor veni cu un Raport sau o Hotărâre pe marginea celor

constatate și rezultatele celor obținute în urma examinării sesizărilor ex-președintelui și vicepreședintelui ANI.

3. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:

- 1) perfectarea procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 10 mai 2022;
- 2) remiterea extrasului din procesul – verbal al ședinței din 10.05.2022 către ANI pentru informare;
- 3) perfectarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modelelor actelor procesuale distincte procedurii contravenționale aflate în competența Consiliului de Integritate;
- 4) perfectarea proiectului de hotărâre pe marginea sesizării nr. M-301/22 din 13.04.2022
- 5) perfectarea scrisorii cu remiterea sesizării nr. M-301/22 din 13.04.2022 conform competenței Centrului Național Anticorupție în partea ce ține de verificarea acțiunilor ex-președintelui ANI, dna Rodica Antoci sub aspectul depășirii atribuțiilor de serviciu;
- 6) perfectarea răspunsului petiționarei la cererea nr. 10449 din 02.11.2021, în baza scrisorii parvenite de la ANI nr. 04/2546 din 05.05.2022;
- 7) transmiterea extrasului din procesul – verbal al ședinței din 10.05.2022 dnei Ada Griciuc, inspector principal de integritate la cererea nr. 04-04/664 din 21.04.2022, sub semnătură;
- 8) anunțarea candidaților privind desfășurarea probei de interviu privind selectarea reprezentanților societății civile în Colegiul disciplinar al ANI la data de 24.05.2022, ora 15.00;
- 9) solicitarea de la ANI a listei inspectorilor de integritate care activau în perioada 01.01.2021 – 31.03.2022.

4. Asigurarea publicării pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate a următoarelor acte ale Consiliului de Integritate:

- 1) procesul – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 10.05.2022;
- 2) hotărârea cu privire la modelul actelor procesuale distincte procedurii contravenționale aflate în competența Consiliului de Integritate;
- 3) hotărârea pe marginea sesizării nr. M-301/22 din 13.04.2022;
- 2) proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului disciplinar al Autorității Naționale de Integritate cu modificările propuse de membrii CI, la consultări publice;
- 3) anunțului privind desfășurarea probei de interviu privind selectarea reprezentanților societății civile în Colegiul disciplinar al ANI la data de 24.05.2022, ora 15.00.

5. Se propune agenda de lucru pentru următoarea ședință a Consiliului de Integritate:

5.1. Priorități (chestiuni pendinte, în lucru, monitorizarea hotărârilor adoptate);

5.2. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate;

5.3. Scrisoarea ANI nr. 10/2583 din 10.05.2022 privind solicitarea opiniei Consiliului de Integritate pe marginea situației create și a măsurilor ce urmează a fi întreprinse suplimentar de către conducerea ANI pentru depășirea acesteia

Dna Mariana TIMOTIN va continua președinția ședințelor Consiliului de Integritate.

Ședința din 10 mai 2022 se declară închisă.

Președinte al ședinței

Digitally signed by Timotin Mariana
Date: 2022.05.22 13:07:56 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Mariana TIMOTIN

A protocolat

Veronica CARABUT

¹ <https://www.privesc.eu/Arhiva/99170/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-10-mai-2022>

² <https://rlive.md/sedinta-consiliului-de-integritate-al-autoritatii-nationale-de-integritate-din-10-mai-2022/>