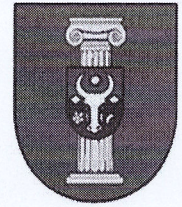


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**PROCES-VERBAL
DE REFUZ AL INIȚIERII CONTROLULUI
nr. 132/20**

mun. Chișinău

18 februarie 2022

Inspector de integritate superior al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Victor RENȚA, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea din oficiu nr. T-100/22 din 07.02.2022, în privința dnei Renata Cozonac, Director general al Camerei Naționale a Cărții,

A CONSTATAT:

La data de 07.02.2022, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. T-100/22, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Astfel, potrivit sesizării, dna Renata Cozonac deținând funcția de Director general al Camerei Naționale a Cărții, a licitat lucrări de reparație, și prin urmare, se solicită să atragem atenția la faptul cum au fost selectate persoanele care au efectuat reparația și cum o instituție atât de mică are posibilitatea să procure mobilier de lux în birourile directorului general și a formatorului.

În conformitate cu prevederile art. 21 Cod administrativ, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică: *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede: *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea*

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

De remarcat că, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți, acțiune în raport cu art. 24 Cod Administrativ.

La compartimentul imparțialității, este de evidențiat că, autoritățile publice trebuie să își exercite atribuțiile legale în mod imparțial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor care le reprezintă, fapt prevăzut de art. 25 Cod Administrativ.

Art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, prevede că, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Aprecierea inspectorului de integritate

Analizând cazul sesizat, în corespundere normele de drept, inspectorul de integritate, consideră de a emite *proces-verbal de refuz în inițierea controlului*, reieșind din următoarele considerente:

În termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale, acțiune în raport cu art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

În această ordine de idei, având la bază sesizarea și cele enunțate în ea, inspectorul de integritate remarcă preliminar un caracter de ambiguitate a celor relatate, suplimentar nu a fost anexat nici un act confirmativ sau alte indicii ce ar face trimitere la aparenței de nedeclarare a unor conflicte de interese admise de către dna Renata Cozonac.

Mai mult ca atât, contrapunând sesizarea prin prisma exigențelor imperative ale art. 75

Cod Administrativ, în special la alin. (1) lit. d), inspectorul de integritate, remarcă faptul că, aceasta nu corespunde normei respective.

Astfel, elementele precum *obiectul și motivarea petiției*, sunt reflectate în iluzoriu, or, o motivare, *în fapt și în drept*, ar justifica oportunitatea declanșării de către inspectorul de integritate, a unor măsuri de rigoare.

Concluzionând rezultatele verificării prealabile, în corespundere cu art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, etapa verificării prealabile a sesizărilor se finalizează cu emiterea unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului, pe cale de consecință, inspectorul de integritate,-

DISPUNE:

1. Refuz al inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Renata Cozonac, Director general al Camerei Naționale a Cărții.
2. Informarea petiționarului despre refuz în inițierea procedurii de control.

**Inspector de integritate superior
al Inspectoratului de Integritate**

Victor RENȚA