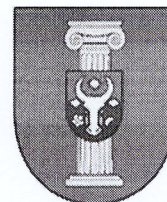


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**PROCES-VERBAL DE REFUZ AL INIȚIERII AL CONTROLULUI
Nr. 377/09**

mun. Chișinău

26 iulie 2022

Inspector de integritate principal al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Vladislav GORCEAC, în temeiul art. 31 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea nr. 5124 din 28 iunie 2022,

CONSTAT:

La 28 iunie 2022 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. 5124, care la 19 iulie 2022, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (2) din Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost redistribuită aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Redistribuirea sesizărilor repartizate inspectorilor de integritate se face în condițiile art. 27 alin. (6) lit. b).

Prin sesizarea adresată, se invocă încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către subiectul Aurelia Lupan, funcționar public din cadrul Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), care în perioada zilelor 26-28 mai, a participat fără a fi delegată de către AGEPI la evenimentul Expoziția Europeană a Creativității și Inovării „EUROINVENT”, ediția a XIV, desfășurată în Iași, România (www.euroinvent.org/committees/jury).

Se invocă în corpul de motivare a sesizării precum că, prin Ordinului Directorului general al AGEPI nr. 61 din 16.05.2022 au fost delegați la evenimentul respectiv alți doi funcționari publici decât subiectul declarației, iar subiectul Aurelia Lupan în perioada 26-28 mai 2022 și-a luat concediu, însă nu a informat despre intenția de a participa la evenimentul Expoziția Europeană a Creativității și Inovării „EUROINVENT”.

În conformitate cu art. 31 alin. (1) coroborate cu prevederile art. 37 alin. (3) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora. Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.

Prin prisma prevederilor art. 75 alin. (1) Cod Administrativ al Republicii Moldova, verificând, sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul stabilește că sesizarea corespunde cerințelor stabilite de Codul Administrativ.

Urmare a validării informațiilor din declarația de avere și interese personale, a fost stabilit că dna Aurelia Lupan deține funcția de specialist superior în cadrul AGEPI, iar în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *este subiect al declarației averii și intereselor personale*.

Potrivit art. 16 din Legea 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiectul declarării se **afllă într-o stare de incompatibilitate** în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică **deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate**, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Succesiv, art. 25 alin. (2) din Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, stabilește că funcționarul public nu este în drept să desfășoare alte activități remunerate:

a) în cadrul autorităților publice, cu excepțiile prevăzute de lege;

b) în funcție de demnitate publică sau în funcție din cadrul cabinetului persoanei care exercită funcție de demnitate publică, cu excepția cazului în care raporturile de serviciu sînt suspendate pe perioada respectivă în condițiile legii;

c) prin contract individual de muncă sau prin alt contract cu caracter civil, în cadrul societăților comerciale, cooperativelor, întreprinderilor de stat sau municipale, precum și al organizațiilor necomerciale, din sectorul public sau privat, a căror activitate este controlată, subordonată sau în anumite privințe este de competența autorității în care el este angajat, **cu excepția activităților științifice, didactice, de creație, de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul autorității în care este angajat și de reprezentare a statului în societățile economice. Modul de cumulare a acestor activități cu funcția publică se stabilește de Guvern.**

d) în calitate de expert antrenat în proiecte implementate peste hotarele țării, cu excepția cazului în care raporturile de serviciu sînt suspendate pe perioada respectivă în condițiile legii.

(2¹) Funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția calității de fondator al societății comerciale.

Totodată, potrivit Legii pentru interpretarea articolului 15 alineatul (3) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, **funcționarul public poate participa la activități sau dezbateri publice, avînd obligația de a face cunoscut faptul că opinia exprimată nu reprezintă punctul de vedere oficial al autorității publice în cadrul căreia își desfășoară activitatea.**

Raportînd circumstanțele de fapt invocate în textul sesizării la cadrul normativ pertinent, se atestă faptul că nu sunt întrunite condițiile unei stări de incompatibilitate, în cazul dnei Aurelia Lupan, or, aceasta participînd în perioada zilelor 26-28 mai 2022 în cadrul Expoziției Europene a Creativității și Inovării „EUROINVENT”, în orașul Iași, România, nu a încălcat prevederile susmenționate, sau stare de incompatibilitate este în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Reține inspectorul de integritate că potrivit Listei de participanți la evenimentul Expoziția Europeană a Creativității și Inovării „EUROINVENT”, disponibilă la link-ul www.euroinvent.org/committees/jury, subiectul Aurelia Lupan a participat în calitate de expert din partea Republicii Moldova.

Apreciază inspectorul de integritate că, cel din urmă considerent nu este încadrabil în nici-o formă de incompatibilitate reglementată la art. 25 alin. (2) din Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, or, participarea în calitate de expert în cadrul unei conferințe internaționale, nu reprezintă o formă de incompatibilitate. Or, art. 25 alin. (2) lit. c) **permite funcționarului public să participe la evenimente/activități cu caracter științific, didactic, de creație, de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul autorității în care este angajat, de reprezentare a statului în societățile economice și de reprezentare în calitate de membru care nu activează permanent în cadrul organelor colegiale ale autorităților publice autonome.**

Or, evenimentul *Expoziția Europeană a Creativității și Inovării „EUROINVENT”* la care a participat subiectul Aurelia Lupan, eminent se încadrează în activitatea de creație, acesta fiind o expoziție de creativitate și inovare.

În conformitate cu prevederile art. 37, alin. (1), (3) ale Legii 132/2016, Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, iar după repartizarea aleatorie a sesizărilor

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora.

În concluzie, la etapa verificării prealabile, inspectorul de integritate, nu consemnează faptul existenței elementelor specifice ale încălcării regimului juridic al incompatibilităților de către dna Aurelia Lupan, în circumstanțele faptice sesizate.

Conform art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, etapa verificării prealabile a sesizărilor se finalizează cu emiterea unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului.

În temeiul celor expuse supra, prin prisma prevederilor art. 31 din Legea 132/2016 cu privier la Autoritatea Națională de Integritate,

DISPUN:

1. Refuzul inițierii controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința dna Aurelia Lupan, funcționar public din cadrul AGEPI.
2. A informa persoanele interesate, despre soluția pe caz privind refuzul în inițierea procedurii de control.

**Inspector de integritate principal
al Inspectoratului de Integritate**

Vladislav GORCEAC