

Dosarul nr. 4C-442/18

12-4-63947-28092018

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

14 februarie 2019
Chișinău

mun.

Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*)

În componența completului de judecată:

Președintele ședinței,

Judecător Galina Ciobanu

Grefier Ana Criotor

Cu participarea:

Făptuitorul Ludmila Belonoșca

Agentului constator Ion Nicolaev

examinând în ședință judiciară publică, cauza contravențională în privința lui **Belonoșca Ludmila**, născută la XXXXX, IDNP XXXXX, cu domiciliul în XXXXX, privind faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 313² alin. (1) din Codul contravențional,

A C O N S T A T A T:

La 21.09.2018, agentul constator al Autorității Naționale de Integritate, Nicolaev Ion, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI04350482 în baza 313² alin. (1) Cod contravențional, în privința lui Belonoșca Ludmila, pe faptul că, în XXXXX, Belonoșca Ludmila fiind subiect al declarării averii și a intereselor personale în virtutea funcției de Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Ocnița nu a declarat conflictul de interese când a fost chemată să emită: ordinul nr. 6 din 29 ianuarie 2018, cu privire la plățile de stimulare, ordinul nr. 02 din 31 ianuarie 2018 cu privire la eliberarea din funcție; ordinul nr. 10 din 28 februarie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 11 din 01 martie 2018 cu privire la conferirea gradului de calificare; ordinul nr. 12 din 26 martie 2018 cu privire la avansarea în treptele de salarizare a funcționarilor publici; ordinul nr. 13 din 27 martie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 21 din 27 aprilie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 08 din 08 mai 2018 cu privire la acordarea concediului de odihnă; ordinul nr. 25 din 29 mai 2018 cu privire la plățile de stimulare, prin ce a încălcat prevederile art. Art. 12 alin. (4), 14 alin. (3) și (4) din legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, art. 24 alin. (2) din Legea nr. 158/2018 privind funcția publică și statutul funcționarului public și art. 14 alin. (2) din Legea integrității nr. 82/2017, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 313² alin. (1) din Codul contravențional.

Conform scrisorii nr. 1077 din 25.09.2018, de către Autoritatea Națională de Integritate a RM, în conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, dosarul contravențional în privința lui Belonoșca Ludmila, a fost expeditat Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani),

pentru examinare.

În ședința de judecată, făptuitoarea Belonoșca Ludmila a declarat că este de acord parțial cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința sa la data de 21.09.2018. Suplimentar a menționat că, este de acord parțial cu cele invocate în procesul-verbal cu privire la contravenție, deoarece s-a fost numită în funcția de șef secție cultură a consiliului raional Ocnîța în anul 2003. În acea perioadă era insuficientă de specialiști în raion și a fost angajată fiica sa Ala Leșcina, absolventă a Academiei de Muzică, Teatru și arte Plastice, evident cu acordul președintelui raionului și a Ministerului Culturii. Din anul 2003 și până în prezent s-au schimbat 4 președinți de raion și la fiecare dintre ei a fost prezentată declarație de conflict de interese, însă acestea nu erau prezentate în scris, menționând că fata muncește și este lipsă de cadre. Când privește ultimul președinte - d-nul Vasile Romaniuc, a venit la d-lui cu declarația în scris, iar d-lui a întrebat-o cum au procedat cei 3 președinți anterior, unde ea i-a spus că a prezentat declarație de conflict la fiecare dintre ei, însă aceste declarații nu erau înregistrate. Tot atunci a trimis-o la juristul consiliului raional Ocnîța, la d-na Iulia Șargu. D-ei nu a vrut să înregistreze declarația, deoarece fiica sa poartă o altă familie și nu se va constata acest fapt. Fiica sa era un specialist bun, care participa la toate manifestațiile organizate. În luna aprilie 2018, a fost eliberată din funcție începând cu data de 1 iulie 2018, când au apărut divergențe între partidele politice, când i s-a propus să treacă în alt partid, însă ea a refuzat. A fost eliberată din funcție toată familia sa. Mai indică că, toate ordinele menționate au fost semnate de către ea, ordinele ce au fost semnate și de către președintele de raion. Indică că a declarat în scris conflictele de interese, însă aceste cereri nu au fost înregistrate.

În ședința de judecată, agentul constatatator Nicolaev Ion, a susținut în totalitate procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în baza art. 313² alin. (1) din Codul contravențional în privința lui Belonoșca Ludmila și a solicitat aplicarea în privința acesteia a sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 60 u.c și privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 an.

Audiind explicațiile contravenientei și ale agentul constatatator, verificând argumentele invocate în raport cu materialele cauzei, cercetând probele prezentate, instanța consideră vina lui Belonoșca Ludmila, de comiterea contravenției prevăzute de 313² alin. (1) din Codul contravențional, dovedită pe deplin, fapt ce se confirmă prin următoarele probe prezentate de agentul constatatator și anexate la materialele cauzei:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 21.09.2018, prin care s-a constatat faptul că, în or. Ocnîța, str. Independenței 49, Belomoșca Ludmila fiind subiect al declarării averii și a intereselor personale în virtutea funcției de Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Ocnîța nu a declarat conflictul de interese când a fost chemată să emită: ordinul nr. 6 din 29 ianuarie 2018, cu privire la plățile de stimulare, ordinul nr. 02 din 31 ianuarie 2018 cu privire la eliberarea din funcție; ordinul nr. 10 din 28 februarie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 11 din 01 martie 2018 cu privire la conferirea gradului de calificare; ordinul nr. 12 din 26 martie 2018 cu privire la avansarea în treptele de salarizare a funcționarilor publici; ordinul nr. 13 din 27 martie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 21 din 27 aprilie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 08 din 08 mai 2018 cu privire la acordarea concediului de odihnă; ordinul nr. 25 din 29 mai 2018 cu privire la plățile de stimulare (f.d. 35);

- procesul-verbal privind autosesizarea agentului constatatator despre sîvârșirea contravenției din 13.09.2018 (f.d. 5-7);

- procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 36/08, din 31.07.2018, întocmit de către ANI (f.d. 8-9);

- ordinul Consiliului Raional Ocnîța, secția Cultură nr. 05, din 24.01.2018, potrivit căruia s-a stabilit premiul anual, egal cu 10% din salariul total calculat în anul 2017, specialiștilor: Belonoșca Ludmila, Adamciuc Evghenia, Leșcina Ala, Bucarciuc Marina (f.d. 13);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 6, din 29.01.2018, prin care s-a ordonat achitarea plăților de stimulare pentru luna ianuarie 2018 în sumă totală de 2042 lei funcționarilor publici: L. Belonoșca, M. Bucarciuc, E. Adamciuc, A. Leșcina (f.d. 14);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 02, din 31.01.2018, cu privire la eliberarea din funcția de artist-instrumentist/vioară a orchestrei de muzică populară a Consiliului raional Ocnița „Rapsozii Nordului” a lui Belonoșca Daniel, prin demisie, de la data de 01.02.2018 (f.d. 15);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 10, din 28.02.2018, prin care s-a ordonat achitarea plăților de stimulare pentru luna februarie 2018 în sumă totală de 1740 lei funcționarilor publici: L. Belonoșca, M. Bucarciuc, A. Leșcina (f.d. 16);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 11, din 01.03.2018, prin care s-a conferit gradul de calificare imediat superior funcționarului public din secția Cultură a Consiliului raional, Leșnica Ala - consilier de clasa a II, începând cu data de 02.02.2018 (f.d. 17);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 12, din 26.03.2018, prin care s-a stabilit, începând cu data de 01.03.2018, noua treaptă de salarizare și salariul de funcție pentru funcționarului public Leșcina Ala - specialist superior, gradul de salarizare - 3, treapta de salarizare - VI, salariul de funcție de 3250 lei (f.d. 18);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 13, din 27.03.2018, prin care s-a ordonat achitarea plăților de stimulare pentru luna martie 2018 în sumă totală de 1992 lei funcționarilor publici: L. Belonoșca, M. Bucarciuc, E. Adamciuc, A. Leșcina (f.d. 19);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 21, din 27.04.2018, prin care s-a ordonat achitarea plăților de stimulare pentru luna aprilie 2018 în sumă totală de 1809 lei funcționarilor publici: L. Belonoșca, M. Bucarciuc, E. Adamciuc, A. Leșcina (f.d. 20);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 08, din 08.05.2018, cu privire la acordarea concediului de odihnă specialistului superior al Secției Cultură Ocnița - Leșcina Ala (f.d. 21);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 25, din 29.05.2018, prin care s-a ordonat achitarea plăților de stimulare pentru luna mai 2018 în sumă totală de 1356 lei funcționarilor publici: L. Belonoșca, M. Bucarciuc, E. Adamciuc, A. Leșcina (f.d. 22);

- ordinul Consiliului Raional Ocnița, secția Cultură nr. 21, din 03.10.2006, cu privire la numirea în funcție de specialist principal în domeniul învățământului artistic, activitate artistică, creație populară a Secției Cultură, Leșcina Ala, de la data de 03.10.2006 (f.d. 23);

- răspunsul Președintelui r-lui Ocnița nr. 03-12/211 din 14.08.2018 (f.d. 24);

- decizia Consiliului raional Ocnița nr. 3/6 din 31.07.2003, potrivit căreia, s-a numit în funcție de șef a secției cultură, Belonoșca Ludmila (f.d. 25);

- decizia Consiliului raional Ocnița nr. 2/18 din 23.04.2018, prin care s-a decis încetarea raporturilor de serviciu cu Belonoșca Ludmila, șef Secție cultură al Consiliului raional, începând cu 01.07.2018, în legătură cu expirarea termenului pentru care funcția publică a fost ocupată pe o perioadă determinată (f.d. 26);

- citația ANI nr. 04-08/998 din 14.09.2018, prin care se solicită prezența lui Belonoșca Ludmila la data de 21.09.2018, ora 13:20, la sediul ANI, pentru soluționarea cauzei contravenționale în baza art. 313² alin. (1) Cod contravențional (f.d. 27-28);

- drepturile și obligațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional cu semnătura lui Belonoșca Ludmila, care confirmă că i s-au adus la cunoștință și explicat

drepturile și obligațiile (f.d. 29)

- explicația lui Belonoșca Ludmila din data de 14.09.2018, adresată agentului constatator, inspector de integritate, Nicolaev Ion (f.d. 30-34).

Astfel, reieșind din probele prezentate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine că, Belonoșca Ludmila, fiind subiect al declarării averii și a intereselor personale în virtutea funcției de Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Ocnița nu a declarat conflictul de interese când a fost chemată să emită: ordinul nr. 6 din 29 ianuarie 2018, cu privire la plățile de stimulare, ordinul nr. 02 din 31 ianuarie 2018 cu privire la eliberarea din funcție; ordinul nr. 10 din 28 februarie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 11 din 01 martie 2018 cu privire la conferirea gradului de calificare; ordinul nr. 12 din 26 martie 2018 cu privire la avansarea în treptele de salarizare a funcționarilor publici; ordinul nr. 13 din 27 martie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 21 din 27 aprilie 2018 cu privire la plățile de stimulare; ordinul nr. 08 din 08 mai 2018 cu privire la acordarea concediului de odihnă; ordinul nr. 25 din 29 mai 2018 cu privire la plățile de stimulare.

În contextul dat, instanța de judecată apreciază admisibile, concludente și utile probele prezentate de agentul constatator și, corespunzător, care demonstrează vinovăția lui Belonoșca Ludmila, de comiterea contravenției prevăzute de 313² alin. (1) din Codul contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 381 alin. (4) al Codului contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovătesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Agentul constatator, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, a clarificat împrejurările cauzei obiectiv în strictă conformitate cu legea, astfel instanța constată că în acțiunile lui Belonoșca Ludmila, sunt prezente elementele contravenției prevăzute de 313² alin. (1) din Codul contravențional.

Potrivit prevederilor 313² alin. (1) al Codului contravențional, nedeclararea conflictului de interese de către persoana care activează în cadrul unei organizații publice în sensul Legii nr. 133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și intereselor personale, se sancționează cu amendă de la 45 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 120 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Conform art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat: a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Conform art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public este obligat să respecte întocmai regimul juridic al

conflictului de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și cadourilor.

Conform art. 14 alin. (2) din Legea integrității nr. 82/2017, agentul public are următoarele obligații în legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legislației speciale: a) să declare în scris, în termen de 3 zile, conducătorului entității publice despre conflictul de interese real apărut în cadrul activității sale profesionale, explicând natura conflictului de interese și cum acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale; b) să evite consumarea conflictului de interese prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sunt amenințate de conflictul de interese, până la soluționarea acestuia.

Examinând materialele cauzei contravenționale, instanța nu a stabilit încălcarea cărorva drepturi și libertăți ale lui Belonoșca Ludmila, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la data de 21.09.2018, în lipsa făptuitorului citat în mod legal, fapt ce se confirmă prin citația nr. 04-08/998 din 14.09.2018, anexată la materialele cauzei (f.d. 27).

Respectiv, se reține că, lipsa făptuitorului a fost consemnată în procesul-verbal din 21.09.2018 și certificată prin semnătura unui martor - Grozavu Anastasia, cu indicarea datelor de identificare, fapt ce denotă respectarea prevederilor ar. 443 alin. (6) al Codului contravențional, care prescrie că, faptul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura cel puțin a unui martor, indicându-se și datele de identitate ale acestuia.

Corespunzător, în cadrul examinării cauzei, instanța de judecată nu a stabilit careva temeieri de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție menționat supra, în conformitate cu prevederile art. 443, 445 al Codului contravențional.

Totodată, instanța apreciază critic declarațiile făptuitoarei referitor la faptul că, ultima a declarat conflictul de interese președinților de raion în funcție la acel moment, însă cererile sale nu au fost înregistrate. Astfel, instanța reține că, procedura de declarare și de soluționare a conflictelor de interese este prevăzută expres de Lege, acțiuni care nu au fost efectuate de către Belonoșca Ludmila, urmând a fi declarat în scris conflictul de interese la momentul apariției acestuia și să nu întreprindă careva acțiuni până la soluționarea conflictului de interese apărut.

Potrivit art. 8 din Codul contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în corespundere cu prevederile art. art. 7, 32 al Codului contravențional, ține cont de regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale și că persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa. Instanța ține cont de gravitatea faptei săvârșite, de persoana vinovatului și consideră că corijarea și reeducarea lui Belonoșca Ludmila, poate avea loc cu stabilirea pedepsei în formă de amendă, în mărime de la 45 la 60 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Reieșind din cele expuse mai sus și având în vedere că, vinovăția lui Belonoșca Ludmila

a fost demonstrată prin totalitatea probelor examinate în cadrul cercetării judecătorești se reține că, în scopul corectării faptuitoarei și atingerii depline a scopului legii contravenționale, aplicarea pedepsei prevăzute la 313² alin. (1) al Codului contravențional, se impune a fi numită în formă de amendă, în limitele indicate, proporțional faptei comise cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în cadrul unei organizații publice.

Având în vedere cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 462 al Codului contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Belonoșca Ludmila, se recunoaște, vinovată de comiterea contravenției prevăzute de 313² alin. (1) din Codul contravențional, stabilindu-i sancțiune sub formă de amendă, în mărime de 45 (patruzeci și cinci) unități convenționale, ceea ce constituie 2250 (două mii două sute cincizeci) lei MDL cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în cadrul unei organizații publice pe un termen de 3 (trei) luni.

Se explică lui *Belonoșca Ludmila* că, în baza art. 34 alin. (3) al Codului contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de atac, în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*).

Președintele ședinței,

judecător

Galina CIOBANU

Copia corespunde originalului,

judecător

Galina Ciobanu